



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: 1 Pv 248/16/5508-8
EEČ: 2-42-10-2017

Ružomberok 08.02.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: Ružomberok
trvalé bydlisko: XXXXX Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci ako otec mal. XXXXX, nar. XXXXX, a XXXXX, nar. XXXXX, bol podľa ustanovenia § 62 Zákona o rodine povinný plniť si voči nim vyživovacie povinnosti, ktoré mu boli počnúc od 01.07.2010 určené rozsudkom Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 7P/6/2010-29 zo 17.09.2010, právoplatným dňom 05.10.2010, v sume 60,- Eur mesačne na mal. XXXXX a v sume 70,- Eur mesačne na XXXXX, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám ich matky XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bydlisko v XXXXX okres Ružomberok, a od dovŕšenia plnoletosti XXXXX k jej rukám na základe posúdenia predbežnej otázky v zmysle § 7 ods. 1 Trestného poriadku, pričom podľa rozsudku Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 7P/3/2012-66 z 21.06.2012 bol povinný prispievať na výživu mal. XXXXX od 10.08.2012, kedy tento rozsudok nadobudol právoplatnosť, rovnakou sumou 60,- Eur mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, tieto vyživovacie povinnosti si **v decembri 2011** a po jeho prepustení z výkonu trestu odňatia slobody **od mája 2013 až do svojej smrti dňa 15.12.2016**, úmyselne riadne a pravidelne neplnil, čiastočne

s výnimkou mesiacov máj 2013, kedy matke cestou súdnej exekúcie uhradil sumu 104,40 Eur, jún 2013 až október 2013, kedy matke uhradil každý mesiac po 100,- Eur, november 2013 až január 2014, kedy matke uhradil každý mesiac po 70,- Eur, február 2014 až júl 2015, kedy matke uhradil každý mesiac po 60,- Eur, august 2015, kedy matke uhradil 76,- Eur a november 2016, kedy matke uhradil sumu 1000,- Eur, čím mu vznikol dlh na bežnom výživnom v celkovej sume 2879,60 Eur, z toho 1284,80 Eur k rukám matky XXXXX a 1594,80 Eur k rukám dcéry XXXXX,

pretože trestné stíhanie je neprípustné proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície v Ružomberku uznesením č. ČVS:ORP-302/VYS-RK-2016 z 19.08.2016 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie vo veci prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b) Trestného zákona s použitím ustanovenia § 138 písm. b) Trestného zákona a ďalším uznesením z 15.11.2016 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX, nar. 22.05.21969, obvinenie z uvedeného prečinu na tom skutkovom základe, ako je popísaný vo výrokovej časti tohto uznesenia s tým, že svoje vyživovacie povinnosti voči mal. XXXXX a XXXXX si neplnil v decembri 2011 a potom od mája 2013 do 15.11.2016, pričom ku dňu vznesenia obvinenia dlhoval na výživnom celkovú sumu 3749,60 Eur, z toho 1724,80 Eur k rukám matky XXXXX a 2024,80 Eur k rukám dcéry XXXXX.

Po skončení vyšetrovania mi vyšetrovateľ PZ dňa 13.01.2017 predložil vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, nakoľko obv. XXXXX dňa 15.12.2016 zomrel.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že spáchanie prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. c) Trestného zákona minimálne vo forme nepriameho úmyslu podľa § 15 písm. b) Trestného zákona bolo obv. XXXXX preukázané okrem jeho priznania pri výsluchu dňa 29.11.2016 aj svedeckými výpoveďami poškodených XXXXX a XXXXX z 12.09.2016, resp. 29.11.2016, rozsudkami Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 7P/6/2010-29 zo 17.09.2010 a sp. zn. 7P/3/2012-66 z 21.06.2012, rodnými listami mal. XXXXX, nar. 06.01.2000, a XXXXX, nar. XXXXX, potvrdeniami o ich návšteve školy, bankovými výpismi z účtu XXXXX v Tatra banke, správou súdneho exekútora JUDr. Jaroslava Pavlíka, Exekútorský úrad Ružomberok, správami o osobných a majetkových pomeroch obvineného a ďalšími listinnými dôkazmi. Obvinený dňa 21.11.2016 poukázal na bankový účet XXXXX výživné v sume 1000,- Eur.

Obv. XXXXX svojím konaním, za ktoré mu bolo vznesené obvinenie, naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b) Trestného zákona s použitím ustanovenia § 138 písm. b) Trestného zákona, pretože najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a taký čin spáchal závažnejším spôsobom konania – po dlhší čas.

Z úmrtného listu vydaného Matričným úradom Obecného úradu XXXXX na č. I. 267 vyšetrovacieho spisu vyplýva, že obv. XXXXX, nar. XXXXX, zomrel dňa 15.12.2016 v XXXXXXXXX.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9. Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti je nepochybné, že ďalšie trestné stíhanie vedené proti obv. XXXXX je neprípustné z dôvodu jeho úmrtia a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Milan Mikuláš
prokurátor