



**Okresná prokuratúra Ružomberok**  
**Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1**

---

Číslo: 2 Pv 381/14/5508  
EEČ : 2-42-110-2015

**Ružomberok, 06.10.2015**

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej

XXXXX, rodné číslo: XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

hoci je podľa § 62 zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. a podľa rozsudku XXXXX súdu v Ružomberku č. k. 7P/3/2011-57 zo dňa 07.04.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 07.05.2011, povinná platiť výživné na svojho syna XXXXX, nar. XXXXX v Ružomberku, trvalo bytom Liptovská Teplá – XXXXX, sumou 43,- eur mesačne, vždy do každého 15-dňa v mesiaci vopred na účet č. XXXXX vedený v Slovenskej sporiteľni, pobočka Ružomberok otca maloletého dieťaťa XXXXX, nar. 07.07.1970, svoju vyživovaciu povinnosť si úmyselne riadne neplnila od 01.02.2014 doposiaľ, s výnimkou mesiaca august 2014, kedy uhradila exekučne sumu 15,20 eur, mesiaca september 2014, kedy uhradila exekučne sumu 20,- eur, mesiaca január 2015, kedy uhradila exekučne sumu 30,- eur, mesiaca február 2015, kedy uhradila exekučne sumu 15,20 eur, mesiaca marec 2015, kedy uhradila exekučne sumu 17,33 eur, mesiaca apríl 2015, kedy uhradila exekučne sumu 20,- eur, mesiaca máj 2015, kedy uhradila sumu 120,- eur, mesiaca jún 2015, kedy uhradila sumu 120,- eur, čím dlhovala výživné k rukám otca XXXXX, na jeho

účet č. XXXXX vedený v Slovenskej sporiteľni, pobočka Ružomberok sumu **422,27** eur,

pričom od 29.10.2014 do 18.11.2014 bola zamestnaná v spoločnosti XXXXX s. r. o. so sídlom v Čadci, kde jej bola vyplatená mzda za mesiac október 2014 vo výške 13,60 eur, za mesiac november 2014 vo výške 28,58 eur, vyživovaciu povinnosť u zamestnávateľa nenahlásila, od 14.07.2014 do 22.07.2014 bola zamestnaná v spoločnosti XXXXXj, s. r. o. so sídlom Banská Bystrica, kde jej bola vyplatená mzda vo výške 131,80 eur, od 02.07.2014 do 07.07.2014 bola zamestnaná v spoločnosti XXXXX. , so sídlom XXXXX, kde je bola XXXXX mzda vo výške 40,60 eur, vyživovaciu povinnosť nenahlásila, od 14.03.2014 do 31.05.2014 bola zamestnaná v spoločnosti XXXXX. o. so sídlom XXXXX XXXXX Bratislava, kde jej bola vyplatená mzda vo výške 550,44 eur, vyživovaciu povinnosť nenahlásila, XXXXX nevyvinula dostatočné úsilie, aby si zabezpečila stabilné zamestnanie, na príslušnom úrade práce, sociálnych vecí a rodiny nebola nie je a ani nebola poberateľkou dávky v hmotnej núdzi a náhradného výživného, od 13.01.2014 je vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie, za obdobie roku 2014 poberala prídavok na dieťa v celkovej výške 303,66 eur, v roku 2015 nepoberala žiadny prídavok na dieťa, nebola poberateľkou dávky v hmotnej núdzi, poberala dávky v nezamestnanosti za mesiac január 2014 vo výške 136,60 eur, za mesiac február 2014 vo výške 201,30 eur, za mesiac marec 2014 vo výške 222,80 eur, za mesiac apríl 2014 vo výške 183,42 eur, za mesiac máj 2014 vo výške 188,15 eur, za mesiac jún 2014 vo výške 183,42 eur, za mesiac júl 2014 vo výške 86,30 eur, je vlastníčkou a držiteľkou vozidla zn. Škoda Felícia, rok výroby 1999,

keď dňa 31.08.2015 uhradila 43,- eur, dňa 03.09.2015 sumu 40,- eur, dňa 08.09.2015 sumu 200,-eur, dňa 16.09.2015 sumu 100,- eur a dňa 22.09.2015 sumu 82,27 eur, čím si svoju vyživovaciu povinnosť riadne dodatočne splnila,

lebo zanikla trestnosť činu

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ v Liptovskej Teplej uznesením č. ČVS: ORP – 592/LT– RK – 2014 zo dňa 15.12.2014 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie. Uznesením č. ČVS: ORP – 592/LT– RK – 2014 zo dňa 18.06.2015 poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ v Liptovskej Teplej podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona pre skutok, že XXXXX, nar. XXXXX si úmyselne riadne pravidelne neplní svoju zákonom uloženú povinnosť vyživovať iného a to svoje dieťa mal. XXXXX, nar. XXXXX v Ružomberku, trvalo bytom Liptovská Teplá – XXXXX, sumou 43,- eur mesačne na uvedené dieťa, ktorú má poukazovať vždy do 15-teho dňa v mesiaci, vopred na účet č. XXXXX vedený v Slovenskej sporiteľni, pobočka Ružomberok, otca maloletého dieťaťa XXXXX, nar. 07.07.1970 od 01.01.2011, na základe rozsudku OS v Ružomberku č.k. XXXXX zo dňa 07.04.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 07.05.2011, pričom si túto vyživovaciu povinnosť neplní od 01.02.2014 až doposiaľ, s výnimkou mesiaca august 2014, kedy uhradila exekučne sumu 15,20 eur, s výnimkou mesiaca september 2014, kedy uhradila exekučne sumu 20 eur, s výnimkou mesiaca január 2015, kedy uhradila exekučne sumu 30eur, s výnimkou mesiaca február 2015, kedy uhradila exekučne sumu 15,20 eur, s výnimkou mesiaca

marec 2015, kedy uhradila exekučne sumu 17,33 eur, s výnimkou mesiaca apríl 2015, kedy uhradila exekučne sumu 20,- eur, s výnimkou mesiaca máj 2015, kedy uhradila sumu 120,- eur, s výnimkou mesiaca jún 2015, kedy uhradila sumu 120,- eur, pričom biologická matka XXXXX, dieťaťa XXXXX, si neplní svoju vyživovaciu povinnosť od 01.02.2014 najmenej do dnešnej doby, čím takto na bežnom výživnom na XXXXX dlhuje k rukám otca XXXXX, na jeho účet č. XXXXX vedený v Slovenskej sporiteľni, pobočka Ružomberok sumu 416,27 eur, pričom bola od 29.10.2014 do 18.11.2014 zamestnaná v spol. XXXXX sídlom v Čadci, kde jej bola vyplatená mzda za mesiac október 2014 vo výške 13,60 eur, za mesiac november 2014 vo výške 28,58 eur, vyživovaciu povinnosť u zamestnávateľa nenahlásila, od 14.07.2014 do 22.07.2014 bola zamestnaná v spol. XXXXX, so sídlom Banská Bystrica, kde jej bola vyplatená XXXXX vo výške 131,80 eur, vyživovaciu povinnosť nahlásila, neboli jej vykonané žiadne zrážky zo mzdy, od 02.07.2014 do 07.07.2014 bola zamestnaná v spol. XXXXX, kde je bola vyplatená mzda vo výške 40,60 eur, vyživovaciu povinnosť nenahlásila, od 14.03.2014 do 31.05.2014 bola zamestnaná v spol. XXXXXXXXXX 53, Bratislava, kde jej bola vyplatená mzda vo výške 550,44 eur, vyživovaciu povinnosť nenahlásila, pričom z tohto vyplýva, že XXXXX nevyvinula dostatočné úsilie, aby si zabezpečila zamestnanie, ktoré by malo trvácejší resp. dlhodobejší charakter, v spoločnosti Slovak Telekom za požadované obdobie neuhrádza žiadne faktúry za služby tejto spoločnosti, v spoločnosti O2 Slovakia je registrovaná ako klient s dobíjaním kreditu, bez vystavenia faktúry, pri tomto spôsobe poskytovaných služieb, na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny nie je a ani nebola poberateľkou dávky v hmotnej núdzi a náhradného výživného, od 13.01.2014 je vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie a evidencia trvá, za obdobie roku 2014 poberala prídavok na dieťa v celkovej výške 303,66 eur, v roku 2015 nepoberala žiadny prídavok na dieťa, nie je a ani nebola poberateľkou dávky v hmotnej núdzi, zo správy Sociálnej poisťovne vyplýva, že dávky nezamestnanosti v súčasnosti nepoberá, dávky v nezamestnanosti poberala za mesiac január 2014, vo výške 136,60 eur, za mesiac február 2014, vo výške 201,30 eur, za mesiac marec 2014, vo výške 222,80 eur, za mesiac apríl 2014, vo výške 183,42 eur, za mesiac máj 2014, vo výške 188,15 eur, za mesiac jún 2014, vo výške 183,42 eur, za mesiac júl 2014, vo výške 86,30 eur, nemocenské dávky nepoberá, dôchodok nepoberá, nie je vlastníkom žiadnej nehnuteľnosti, nie je držiteľom zbrojného preukazu a ani zbrane podliehajúcej povoleniacemu konaniu, zo správy Okresného úradu, odboru živnostenského podnikania vyplýva, že v súčasnosti nemá záznam o živnostenskom podnikaní, z exekučného konania EX 231/2011 vedeného Exekútorským úradom XXXXX, so sídlom NXXXXX, Ružomberok vyplývajú skutočnosti uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia o vykonaných platbách povinnou k vyživovacej povinnosti osoby XXXXX, zo správy Okresného dopravného inšpektorátu vyplýva, že menovaná XXXXX je vlastníkom a držiteľom vozidla zn. Škoda Felícia, rok výroby 1999, na ktoré je udelená blokácia, z titulu viacerých exekučných konaní, zo správy Daňového úradu v Žiline vyplýva, že XXXXX za zdaňovacie obdobie rok 2014, nepodala daňové priznanie z príjmu fyzických osôb.

**Obvinená XXXXX** uviedla, že s bývalým manželom XXXXX sa rozviedla v októbri 2009, súd najskôr zveril všetky tri deti do opatery jej, a následne asi po roku zveril súd ich syna XXXXXo opatery bývalého manžela XXXXX. Najprv platila na syna 33,- eur, v roku 2011 sumu 43,- eur mesačne a rozsudkom Okresného súdu Ružomberok č. XXXXX zo dňa 07.04.2011 bolo výživné zvýšené na sumu 43,- eur, ktoré je povinná posielat' bývalému manželovi na účet vždy do 15. dňa v mesiaci

vopred. Do januára 2014 výživné na syna platila pravidelne. Od 01.02.2014 už prestala platiť pravidelne, nakoľko nemala dostatok finančných prostriedkov. Výživné riešila aj so súdnym exekútorom, ktorý uviedol, že o sume 156,- eur nič nevie, na tejto sa dohodli s manželom, že jeho zameškané výživné za XXXXX mesiac v tejto výške zaplatí súdnemu exekútorovi, čo neurobil. V súčasnosti XXXXX v XXXXX s druhom XXXXX aj s jej dvoma dcérami. Obvinená ďalej uviedla, že od 13.01.2014 bola evidovaná na ÚPSVaR Ružomberok, ona nemala z čoho platiť výživné. V roku 2015 sa snažila platiť aspoň niečo. Dlžnú sumu sa pokúsi uhradiť čo najskôr. O dávky v hmotnej núdzi nežiadala, vlastní osobné motorové vozidlo zn. Škoda Felícia combi rok 1999. Kredit na mobilnom telefóne jej dobíja druh. Účet v Slovenskej sporiteľni má zablokovaný 5 exekúciami. Obvinená vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je trestne stíhaná.

**Svedok poškodený XXXXX** vypovedal, že XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť riadne a pravidelne neplní od 01.02.2014 doposiaľ s výnimkou s výnimkou mesiaca august 2014, kedy uhradila exekučne sumu 15,20 eur, mesiaca september 2014, kedy uhradila exekučne sumu 20,- eur, mesiaca január 2015, kedy uhradila exekučne sumu 30,- eur, mesiaca február 2015, kedy uhradila exekučne sumu 15,20 eur, mesiaca marec 2015, kedy uhradila exekučne sumu 17,33 eur, mesiaca apríl 2015, kedy uhradila exekučne sumu 20,- eur, mesiaca máj 2015, kedy uhradila sumu 120,- eur, čím dlhuje na výživnom na XXXXX vo výške 493,27 eur. Tvrdenia XXXXX sú tendenčné, nezakladajú sa na pravde. On si plní všetky svoje záväzky riadne, uhrádza aj obidva úvery, čo jej súd prikázal hradiť. Nevidí dôvod, prečo by si nenašla nejaké zamestnanie, obe dcéry sú už dospelé. XXXXX nijako nekontaktuje maloletého syna XXXXX. Núdzou syn netrpel, žijú z výplaty do výplaty. Jeho mesačné náklady sú 170,- eur na elektrinu, stravu približne 400,- eur, úvery, oblečenie, hygiena, telefón, výdavky v súvislosti s XXXXX je to okolo 650,- eur.

**XXXXX** vypovedal, že XXXXX je jeho družka, bývajú v rodinnom dome jeho matky aj s dvoma dcérami XXXXX. Neplatia žiadny nájom matke za užívanie domu, platia len nutné výdavky. V domácnosti všetko financuje on. XXXXX financuje len drobné nákupy, keďže bola dlhodobo nezamestnaná. Následne svedok využil právo podľa § 130 ods. 1 Trestného poriadku a odoprel k veci vypovedať.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je rodný list maloletého XXXXX, potvrdenie o návšteve školy, výpisy z účtu XXXXX vedeného v Slovenskej sporiteľni, a.s. Bratislava, rozsudok Okresného súdu Ružomberok č. k. 7P/3/2011 zo dňa 07.04.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 07.05.2011, poverenia, uznesenia Okresného súdu Ružomberok týkajúce sa obvinenej, správy a súvisiace dôkazy bývalých zamestnávateľov obvinenej, z ktorých vyplýva aj jej príjem v rozhodnom období a dôvody ukončenia pracovného pomeru, správy súdneho exekútora XXXXX týkajúce sa vymáhania výživného, správy Slovenskej sporiteľne, a.s. Bratislava, ako aj správy príslušných štátnych orgánov k osobe obvinenej XXXXX. Z týchto správ o. i. vyplýva, že XXXXX je vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie od 13.01.2014, nepoberala dávku v hmotnej núdzi. Zo správy OR PZ Okresného dopravného inšpektorátu vyplýva, že obvinená je vlastníčkou osobného motorového vozidla Škoda Felícia combi rok výroby 1999.

Vyhodnotením zhromaždených dôkazov som dospela k záveru, že u obvinenej bolo preukázané úmyselné zavinenie na neplnení vyživovacej povinnosti, keď

v období, ktoré je jej kladené za vinu bola síce viackrát krátkodobo zamestnaná, avšak nevyvinula dostatočné úsilie, aby si zabezpečila stabilné zamestnanie, na príslušnom úrade práce, sociálnych vecí a rodiny nebola nie je a ani nebola poberateľkou dávky v hmotnej núdzi a náhradného výživného, od 13.01.2014 je vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie, za obdobie roku 2014 poberala prídavok na dieťa v celkovej výške 303,66 eur, v roku 2015 nepoberala žiadny prídavok na dieťa, nebola poberateľkou dávky v hmotnej núdzi, poberala dávky v nezamestnanosti za mesiac január 2014 vo výške 136,60 eur, za mesiac február 2014 vo výške 201,30 eur, za mesiac marec 2014 vo výške 222,80 eur, za mesiac apríl 2014 vo výške 183,42 eur, za mesiac máj 2014 vo výške 188,15 eur, za mesiac jún 2014 vo výške 183,42 eur, za mesiac júl 2014 vo výške 86,30 eur, je vlastníčkou a držiteľkou vozidla zn. Škoda Felícia, rok výroby 1999.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov čo aj z nedbanlivosti neplní zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrováť iného.

V zmysle § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká, ak ide o trestný zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odoberal na záverečnú poradu.

Obvinená XXXXX preukázateľne zaplatila na účet otca maloletého XXXXX dňa 31.08.2015 sumu 43,- eur, dňa 03.09.2015 sumu 40,- eur, dňa 08.09.2015 sumu 200,-eur, dňa 16.09.2015 sumu 100,- eur a dňa 22.09.2015 sumu 82,27 eur, čím si svoju vyživovaciu povinnosť riadne dodatočne splnila. Obvinená dňa 22.09.2015 v rámci sumy 82,27 eur uhradila aj bežné výživné na mesiac október 2015.

Vzhľadom k tomu, že obvinená XXXXX vyrovnala svoj dlh na výživnom za obdobie, za ktoré je vyvodená jej trestnoprávna zodpovednosť, v celom rozsahu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, bolo potrebné trestné stíhanie zastaviť podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku. Podľa tohto zákonného ustanovenia prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti a citovaných právnu úpravu som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora Okresná prokuratúra do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Mária Štupáková  
prokurátorka