



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: Pv 242/18/5508-5
EEČ: 2-42-110-2018

Ružomberok 12.10.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: Ružomberok
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci je podľa § 62 Zákona o rodine a na základe rozsudku Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 9C 174/2009-40 z 30.09.2009 povinný počnúc od 06.10.2009, kedy tento rozsudok nadobudol právoplatnosť, platiť výživné na svoje maloleté dcéry XXXXX, nar. XXXXX, v sume 120,- Eur mesačne a XXXXX, nar. XXXXX, v sume 100,- Eur mesačne, vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred k rukám ich matky XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bydlisko v Ružomberku, XXXXX XXXXX pričom rozsudkom Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 2P/20/2010-26 z 08.11.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 02.12.2010, mu bolo počnúc od právoplatnosti tohto rozsudku výživné na mal. XXXXX znížené na sumu 80,- Eur mesačne a mal ho platiť vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, tieto vyživovacie povinnosti si **od 01.12. 2010 do 04.04.2018** z nedbanlivosti riadne a pravidelne neplnil, okrem obdobia od 13.01.2011 do 26.11.2012, kedy vykonával

nepodmienečný trest odňatia slobody v ÚVTOS Ružomberok, kde nahlásil vyživovacie povinnosti, bol zaradený do práce a z odmeny za prácu mu bolo zrážané výživné, ako aj okrem mesiacov december 2012, február, 2013, apríl 2013 až september 2013, november 2013, január 2014, marec 2014, apríl 2014, jún 2014, august 2014, november 2014, január 2015, marec 2015, apríl 2015, júl 2015, november 2015, február 2016, júl 2016, august 2016 a jún 2017, kedy prostredníctvom súdneho exekútora JUDr. Mgr. Vladimíra Zachara matke zaplatil bežné aj dlžné výživné v celkovej sume 6423,78 Eur, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom v celkovej výške **6680,31 Eur**, potom však v dňoch 05.04.2018 a 15.05.2018 matke zaplatil po 290,- Eur a dňa 08.06.2018 sumu 266,- Eur prostredníctvom súdneho exekútora, potom už sám na základe výzvy vyšetrovateľa PZ matke poukázal dňa 11.07.2018 sumu 300,- Eur, dňa 18.07.2018 sumu 6334,31 Eur a v dňoch 07.08.2018 a 19.09.2018 bežné výživné po 200,- Eur, čím uhradil celé dlžné výživné ku dňu vydania tohto uznesenia vrátane bežného výživného za september 2018,

pričom tohto konania sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 8T/164/2010-78, právoplatným dňa 14.12.2010, odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 1 rok nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktorý trest vykonal dňa 13.01.2012,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície v Ružomberku uznesením č. ČVS:ORP-137/VYS-RK-2018 z 30.04.2018 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b), c) Trestného zákona a týmto uznesením súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX obvinenie z uvedeného prečinu na tom skutkovom základe, ako je popísaný vo výrokovvej časti tohto uznesenia s tým, že vyživovaciu povinnosť na jeho dcéry XXXXX a XXXXX si obvinený riadne a pravidelne neplnil od 01.12.2010 do vydania citovaného uznesenia a k rukám matky XXXXX mal dovtedy dlhovať na výživnom celkovú sumu 6590,31 Eur.

Po skončení skráteného vyšetrovania mi bol dňa 03.10.2018 doručený vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku. Jeho preskúmaním som zistil nasledovný skutkový stav:

Trestné stíhanie bolo začaté na základe podnetu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Ružomberok, odboru sociálnych vecí z 22.02.2018 a následného trestného oznámenia XXXXX z 06.04.2018, ktorá aj vo svojej svedeckej výpovedi z 28.05.2018 po začatí trestného stíhania potvrdila, že obv. XXXXX si od 01.12.2010 riadne a pravidelne neplnil vyživovaciu povinnosť voči ich dcéram XXXXX v sume 120,- Eur a XXXXX najprv v sume 100,- Eur mesačne a od 02.12.2010 v sume 80,- Eur mesačne na základe rozsudku Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 9C 174/2009-

40 z 30.09.2009 a sp. zn. 2P/20/2010-26 z 08.11.2010. Obvinený jej platil výživné nepravidelne prostredníctvom súdneho exekútora JUDr. Mgr. Vladimíra Zachara, ale jednotlivé platby a celkovú sumu zaplateného výživného nevedela uviesť. Pri výsluchu poškodená predložila doklady o poukázaní výživného v sume 290,- Eur z apríla 2018 a z mája 2018 v sume 290,- Eur. Ďalej sa vyjadrila aj k svojim osobným a majetkovým pomerom i k jej príjmu a výdavkom v domácnosti s tým, že v dôsledku riadneho neplatenia výživného jej dcéry núdzou netrpeli.

Obv. XXXXX bol dňa 07.05.2018 vypočutý, pričom pri výsluchu uviedol, že si je vedomý svojich vyživovacích povinností voči jeho dcéram Melise a XXXXX podľa vyššie uvedených rozsudkov Okresného súdu Ružomberok k rukám ich matky XXXXX. Pokiaľ od 01.12.2010 riadne neplatil výživné, bolo to z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov a tiež pobytu vo výkone trestu. Od marca 2018 pracuje v Nemecku a od apríla 2018 už matke riadne platí bežné výživné a okrem toho spláca aj zameškané výživné cestou súdneho exekútora. Obvinený sa vyjadril aj k svojim majetkovým a osobným a pomerom, k jeho výdavkom a príjmom v zamestnaní, pričom stále je SZČO a živnosť nezrušil. Dlh na výživnom obvinený sľúbil zaplatiť čo najskôr.

Podľa rozsudku rozsudku Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 9C 174/2009-40 z 30.09.2009 (č. l. 6 – 7) je obv. XXXXX povinný počnúc od 06.10.2009, kedy tento rozsudok nadobudol právoplatnosť, platiť výživné na maloleté XXXXX, nar. XXXXX, v sume 120,- Eur mesačne a XXXXX, nar. XXXXX, v sume 100,- Eur mesačne, vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred k rukám ich matky XXXXX, nar. XXXXX. Rozsudkom Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 2P/20/2010-26 z 08.11.2010 (č. l. 8 – 9), ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 02.12.2010, mu bolo počnúc od právoplatnosti tohto rozsudku výživné na mal. XXXXX znížené na sumu 80,- Eur mesačne a mal ho platiť vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX.

Podľa rodných listov na č. l. 52 – 53 je obv. XXXXX otcom maloletých XXXXX, nar. XXXXX, a XXXXX, nar. XXXXX.

Listinnými dôkazmi a správami založenými vo vyšetrovacom spise na č. l. 33, 64 – 81, 105 – 118) boli zisťované majetkové a osobné pomery obv. XXXXX a bolo nimi preukázané jeho nedbanlivostné zavinenie na neplnení vyživovacích povinností, minimálne vo forme vedomej nedbanlivosti podľa § 16 písm. a) Trestného zákona. Na č. l. 37 – 51 sa v spise nachádzajú rozhodnutia Exekútorského úradu Ružomberok (súdny exekútor JUDr. Mgr. Vladimír Zachar) o začatí exekučného konania na vymáhanie výživného a správy o stave tohto konania a o realizovaných platbách výživného od obvineného v prospech matky XXXXX. Z nich vyplýva, že v období od decembra 2012 do júna 2017 bolo matke formou exekúcie zaplatené bežné aj dlžné výživné v celkovej sume 7526,31 Eur. Fotokópiami oštvých dokladov na č. l. 28 – 32 bolo preukázané, že obvinený XXXXX poukázal dňa 11.07.2018 sumu 300,- Eur, dňa 18.07.2018 sumu 6334,31 Eur a v dňoch 07.08.2018 a 19.09.2018 bežné výživné po 200,- Eur, čím uhradil celé dlžné výživné vrátane bežného výživného za september 2018.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b), c) Trestného zákona s použitím ustanovenia § 138 písm. b) Trestného zákona sa

dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného a taký čin spácha závažnejším spôsobom konania – po dlhší čas, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený,

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť tohto prečinu zaniká, ak tento nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Obv. XXXXX mal za obdobie od 02.12.2010 do dnešného dňa, t. j. do 12.10.2018 zaplatiť na výživnom celkovú sumu 14.304,09 Eur, pričom bolo preukázané, že cestou súdneho exekútora a od júla 2018 už sám matke XXXXX zaplatil výživné v celkovej sume 14.304,09 Eur, čím uhradil celé dlžné výživné ku dňu vydania tohto uznesenia vrátane bežného výživného za september 2018. Bežné výživné za október 2018 obvinený ešte môže matke zaplatiť do 15.10.2018.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu. Na základe vyššie uvedených skutočností som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, keďže trestný čin nemal na maloleté XXXXX XXXXX trvalo nepriaznivé následky.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Trestného poriadku.)

JUDr. Milan Mikuláš
prokurátor