



Okresná prokuratúra Ružomberok
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: Pv 784/08/5508
EEČ : 2-42-115-2015

Ružomberok, 16.10.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 3 písmeno b, Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 650/2005 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného
XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 3 písmeno b, Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 650/2005 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

od 01.01.2003 do 30.06.2011 si z nedbanlivosti neplnil svoju vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplývala zo Zákona o rodine i z rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn.11Co 5442/95-110 z 31.07.1995, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 27.12.1995 a na základe ktorého bol povinný prispievať na výživu svojho syna XXXXX, nar. XXXXX, mesačne po 300,- Sk (9,96 Eur) k rukám jeho matky XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bydlisko v Ružomberku XXXXX, XXXXX, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred počnúc od 01.04.1995, ako aj z rozsudku Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 6 C 257/99 z 26.10.1999, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňom 16.12.1999, pričom výška výživného bola obvinenému pre účely trestného konania určená posúdením predbežnej otázky v zmysle § 7 ods. 1 Trestného poriadku na základe ustanovenia § 62 ods. 3 Zákona o rodine a Zák. č. 601/2003 Z. z. o životnom minime a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení, a to v obdobiach od 01.04.2005 do 30.06.2005 v sume 624,- Sk (20,71 Eur), od 01.07.2005 do 30.06.2006 v sume 645,- Sk (21,41

Eur), od 01.07.2006 do 30.06.2007 v sume 681,- Sk (22,61 Eur), od 01.07.2007 do 30.06.2008 v sume 702,- Sk (23,30 Eur), od 01.07.2008 do 30.06.2009 v sume 738,- Sk (24,50 Eur), od 01.07.2009 do 30.06.2010 v sume 25,36 Eur a od 01.07.2010 do 30.06.2011 v sume 25,38 Eur, keď na základe posúdenia predbežnej otázky v zmysle § 7 odsek 1 Trestného poriadku bol obvinený takto určené výživné povinný od 11.01.2010, kedy XXXXX XXXXX dovŕšil plnoletosť, platiť až do 30.06.2011 k jeho rukám a za toto obdobie mu dlhoval výživné vo výške 456,72 Eur a matke XXXXX dlhoval za obdobie od 01.01.2003 do 10.01.2010 výživné vo výške 1584,96 Eur,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ Ružomberok – odboru kriminálnej polície uznesením číslo ČVS:ORP-260/JP-RK-2008 z 03.09.2008 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku na základe trestného oznámenia XXXXX z 29.07.2008 začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b) Trestného zákona a týmto uznesením zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX obvinenie z uvedeného prečinu na tom skutkovom základe, ako je popísaný vo výrokovvej časti citovaného uznesenia s tým, že svoju vyživovaciu povinnosť si obvinený neplnil v období od 01.01.2003 do dňa vydania uznesenia, t. j. do 03.09.2008. Podľa § 122 ods. 13 Trestného zákona ak obvinený pokračuje v konaní, pre ktoré je stíhaný, aj po oznámení vznesenia obvinenia, pri prečine zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona ide o pokračovanie konania až do doby, kým je vyhlásený rozsudok súdu prvého stupňa alebo pokiaľ sa súd druhého stupňa neodobral na záverečnú poradu. XXXXX prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b) Trestného zákona páchal od 01.01.2003 až do 30.06.2011, kedy jeho už plnoletý syn XXXXX ml. ukončil prípravu na budúce povolanie a vyživovacia povinnosť mu tým skončila.

Po skončení vyšetrovania v predmetnej trestnej veci vyšetrovateľ uznesením podľa § 228 ods. 2 písm. d) Trestného poriadku z 30.05.2013 trestné stíhanie vedené proti obv. XXXXX prerušil, pretože sa navrhuje odovzdanie trestného stíhania do cudziny a následne mu podal podnet na odovzdanie trestného stíhania do Českej republiky. Tunajšia prokuratúra dňa 04.09.2013 služobným postupom požiadala o prevzatie trestného stíhania obvineného XXXXX, pričom Najvyššie štátne zastupiteľstvo Českej republiky dňa 25.11.2013 rozhodlo o prevzatí jeho trestného stíhania.

Krajská prokuratúra Žilina doručila tunajšej prokuratúre trestný rozkaz Okresného súdu v Mělníku sp. zn. 1 T 2/2015-150 z 27.01.2015, ktorým bol obžalovaný XXXXX uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 196 ods. 1 Trestného zákona Českej republiky, ktorého sa dopustil úmyselným neplnením vyživovacej povinnosti voči svojmu synovi XXXXX, nar. 11.01.1992, v období od 01.12.2003 do 30.06.2011 k rukám jeho matky XXXXX, nar. XXXXX, ktorej za uvedené obdobie dlhoval výživné v sume 1274,65 Eur (38.400,- Sk). Citovaný trestný rozkaz, ktorým bol obžalovaný XXXXX odsúdený k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 30 mesiacov, nadobudol právoplatnosť dňom 20.02.2015. Toto rozhodnutie

predstavuje prekážku právoplatne rozhodnutej veci (res iudicata).

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku. Podľa § 9 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

Podľa článku 35 ods. 1 písm. b) Európskeho dohovoru o odovzdávaní trestného konania, podpísaného dňa 15.05.1972 v Štrasburgu, osobu, nad ktorou bol vynesenej právoplatný a vykonateľný trestný rozsudok, nemožno pre ten istý čin ani stíhať ani odsúdiť ani na nej nemožno vykonať trest v inom zmluvnom štáte, pokiaľ uložený trest bol úplne vykonaný alebo sa vykonáva, alebo úplne alebo z jeho nevykonanej časti podliehal milosti alebo amnestii, alebo nemôže už byť vykonaný vzhľadom na premlčanie. Tento dohovor sa považuje za medzinárodnú zmluvu, ktorá ustanovuje neprípustnosť trestného stíhania.

Na základe vyššieuvedených skutočností bolo potrebné trestné stíhanie vedené proti obv. XXXXX na území Slovenskej republiky zastaviť podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku z dôvodu § 9 odsek 1 písm. g) Trestného poriadku zastaviť, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Milan Mikuláš
prokurátor