



**OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK**  
**Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1**

Číslo: Pv 236/18/5508-9  
EEČ: 2-42-117-2018

Ružomberok 06.11.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci je XXXXX podľa § 62 Zákona o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu XXXXX č. k. XXXXX zo dňa 24.04.2017, právoplatného a vykonateľného dňa 21.06.2017, povinný platiť výživné na dcéru XXXXX, nar. XXXXX, vo výške 100 eur mesačne vždy do každého 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky maloletej XXXXX, nar. XXXXX trvalé bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, počnúc 14.03.2017 do budúca, pričom obdobie od narodenia dieťaťa dňa XXXXX do právoplatnosti rozsudku dňa 21.06.2017, bolo posudzované pre trestné účely predbežnou otázkou podľa § 7 ods. 1 Trestného poriadku vo výške 100 eur mesačne na dieťa, svoju vyživovaciu povinnosť si riadne a pravidelne neplnil od XXXXX doposiaľ, s výnimkou každého mesiaca v období od XXXXX do apríla 2018 vrátane, kedy matke dieťaťa zaplatil do vlastných rúk výživné v rôznych výškach, najviac však 60 eur za každý mesiac, máj 2018, jún 2018, júl 2018, august 2018, september 2018 a október 2018, kedy uhradil na výživnom sumu 100 eur za každý mesiac, čím

dlhoval na výživnom k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX v Ružomberku, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX sumu vo výške 936,13 eur,

keď XXXXX bol živnostník, pracoval aj brigádne na stavbách, jeho pravidelný mesačný príjem bol vo výške 450 eur mesačne,

XXXXX uhradil XXXXX do vlastných rúk v presne nezistený deň v mesiaci október 2018 sumu vo výške 1000 eur, čím si svoju vyživovaciu povinnosť riadne dodatočne splnil za obdobie od XXXXX doposiaľ vrátane mesiaca október 2018,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením pod č. ČVS: ORP – 117/OO-RK-2018 zo dňa 25.04.2018 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona pre skutok, že

hoci je XXXXX podľa § 62 Zákona o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu XXXXX č. k. XXXXX zo dňa 24.04.2017, právoplatného a vykonateľného dňa 21.06.2017, povinný platiť výživné na dcéru XXXXX nar. XXXXX, vo výške 100,- eur mesačne vždy do každého 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky maloletej XXXXX, nar. XXXXX trvalé bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, počnúc 14.03.2017 do budúca, pričom obdobie od narodenia dieťaťa dňa XXXXX do právoplatnosti rozsudku dňa 21.06.2017, bolo posudzované pre trestné účely predbežnou otázkou podľa § 7 ods. 1 Trestného poriadku vo výške 100,- Eur mesačne na dieťa, túto svoju vyživovaciu povinnosť si riadne a pravidelne neplní od XXXXX doposiaľ s výnimkou platieb výživného v celkovej výške 20,- eur v presne nezistenom období od apríla 2017 do októbra 2017, v mesiaci november 2017 vo výške 20,- eur a v mesiaci február 2018 vo výške 20,- eur, čím takto XXXXX za obdobie od XXXXX do dnešného dňa ostal dlhovať na výživnom na dcéru XXXXX k rukám XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, XXXXX XXXXX sumu 2.256,13 eur,

pričom XXXXX v období od januára 2016 doposiaľ nie je a nebol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie, taktiež nie je a nebol poberateľom dávky v hmotnej núdzi a príspevkov k dávke v hmotnej núdzi, nebol a nie je poberateľom náhradného výživného, nebol a nie je poberateľom štátnych sociálnych dávok, od 09.12.2015 je držiteľom živnostenského oprávnenia s predmetom podnikania Dokončovacie stavebné práce pri realizácii exteriérov a interiérov, podľa jeho vyjadrenia má čistý mesačný príjem vo výške od 600 eur do 1.000 eur mesačne, na telefonovanie používa dobíjací kupón evidovaný na inú osobu, náklady na dobitie kupónu má vo výške cca 20 eur mesačne, fajčí, pričom jeho náklady na cigarety sú vo výške cca 30 eur mesačne a na spoločenské posedenia minie cca 80 eur mesačne.

Vyšetrovatelka Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície XXXXX dňa 21.08.2018 upozornila obvineného na zmenu právnej kvalifikácie v tom zmysle, že skutok, pre ktorý je vedené proti nemu trestné stíhanie, bude v ďalšom konaní

právne kvalifikovať ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona (páchanie trestného činu po dlhší čas).

**Obvinený XXXXX** uviedol, že si je vedomý vyživovacej povinnosti voči svojej dcére XXXXX ktorú si má plniť vo výške 100 eur mesačne. Sťažnosť proti uzneseniu som si nepodal, že neplatí plnú výšku výživného. Nie je však pravda, že vôbec na výživu dcéry neprispieva, ale nemá to ako zdokladovať. S dcérou sa stretáva od jej narodenia, nikdy sa tomu nevyhýbal. XXXXX mu dcéru od jej narodenia nosí domov niekoľkokrát do týždňa vždy na približne necelé dve hodiny, cez víkendy XXXXX chodí k nim domov pravidelne a počas víkendov trávi s dcérou viac hodín. Chodia spolu na prechádzky do Čutkova, do Hrabova, bráva dcéru na zmrzlinu, ale vždy je s nimi počas týchto stretnutí aj jej matka XXXXX

Čo sa týka vyživovacej povinnosti, tak od právoplatnosti rozsudku XXXXX dával peniaze na výživné podľa toho, ako mal, keď mal 20 eur, tak jej dal túto sumu, o ďalší týždeň, keď mal 20 eur alebo 30 eur, tak jej zase dal tieto peniaze. Teda do mesiaca jej dal možno dve, možno tri alebo štyri platby vo výške 10 až 30 eur, teda celkom jej mohol dať od 30 eur do 60 eur mesačne. Viac ako 60 eur mesačne jej nedal. Takto platil každý mesiac pravidelne. Napríklad keď m jej dal po tri platby v priebehu troch týždňov, potom nemal napríklad tri týždne žiadne peniaze, tak jej nedal nič, ďalšiu platbu jej dal možno po troch – štyroch týždňoch a dal jej 15 eur. Dával jej rôzne malé sumy do rúk, tiež m platil kávu, čaje alebo zmrzlinu v cukrárni, niekedy toto platila aj XXXXX. Nemá ako dokladovať to, že dával nejaké drobné sumy na výživné k rukám XXXXX Ale priznáva, že sa stávalo, že jej aj celý mesiac nezaplatil žiadne výživné, do dnešnej doby jej možno dlhuje celé výživné vo výške 100 eur, možno tak za tri mesiace jej dlhuje. Ostatné mesiace jej vždy dal nejaké výživné aspoň 10 eur. Nie je to bohviečo, ale nemôže povedať, že jej nedal nič. Niekedy, keď jej dal nejakú sumu, tak bola pri tom ako svedok aj jeho mama XXXXX, nebola vždy však pri odovzdávaní všetkých peňazí. Ako už minule uviedol, XXXXX podala na neho trestné oznámenie preto, lebo sa jej matka vyhráža vyhodnením z domu, že ak nedá na neho trestné oznámenie, že neplatí výživné, tak že ju vyhodia z domu. Jej matka to robí skrz jej otca, jej otec je taký vyvrhel'. Od mája 2016 doposiaľ pracuje na stavbách, robí zateplňovacie systémy, omietky, čo kde prišlo, robí stavebného robotníka, má živnosť od roku 2015 na dokončovacie stavebné práce pri realizácii interiérov a exteriérov. Nie je evidovaný v sociálnej poisťovni, pracuje väčšinou brigádne na dohodu o vykonaní práce. Tiež chodí vypomáhať na rôzne fušky, tam nerobí na dohodu, tam sa slovne dohodne, že niečo spraví, dohodneme si sumu, čo za to dostane a to je mu na ruku vyplatené. Napríklad ide niekomu potiahnuť omietku, alebo natrieť plot a podobne. Nikdy nebol závislý na úrade práce, vie si na seba zarobiť. Jeho príjem je väčšinou od 600 eur do 1.000 eur. Predtým robil mesiac v Nemecku, nevie, koľko tam zarobil, niečo mu stiahol zamestnávateľ z výplaty, odvody, zarobil 450 eur v čistom. Od júna robí takú brigádu, murovacie práce, tú má len do konca týždňa, lebo budúci týždeň rieši nové zamestnanie, má nastúpiť na zmluvu do firmy XXXXX v Dolnom Kubíne, vyrábajú sa tam nejaké plastové komponenty. Mával teda príjem tých 600 až 1.000 eur, posledný mesiac mám príjem len okolo 200 eur. Niečo si z tej sumy kúpil sám pre seba, niečo dal mamke na bývanie, niečo dal XXXXX a niečo minul s kamarátmi, s partiou. Vychádzalo by mu na platenie celej výšky výživného, ale mal aj rôzne podlžnosti. Požičal si peniaze od kamarátov, keď nemal a potom musel tieto peniaze vrátiť. Je v jednom kruhu, z ktorého sa ťažko vymotá, niečo pomiňa, niečo zarobí,

niečo zase vráti a tak to je dookola.

Ešte chce uviesť, že riadne podáva daňové priznania za každý rok, tento rok má odklad. Má dlh voči Všeobecnej zdravotnej poisťovni, ale tento nevracia. Zatiaľ nie. Tam mu narástol dlh, lebo nebol zamestnaný a evidovaný na sociálnej poisťovni a zároveň nebol evidovaný na úrade práce. Nejaké peniaze od neho pýtajú, ale nerieši to. Býva u matky v byte na ul. XXXXX v Ružomberku, vlastníčkou bytu je jeho nevlastná sestra XXXXX. Matke prispieva na bývanie v rôznych sumách, podľa toho, ako má, niekedy jej dáva 40 eur na bývanie a na stravu jej tiež prispieva, dakedy jej dá 20 eur, dakedy viac, lebo jeho matka mu varí. Niekedy si stravu platí zvlášť, lebo sa často háda s matkou, keď sú pohádaní, stravuje sa sám. Teraz sú zase pohádaní, lebo jej prišlo vyúčtovanie za byt, majú nedoplatok 260 eur a toto musí on zaplatiť. Od rána do večera je preč, iba čo sa tam do bytu chodí vyspať a ešte aj za to musí platiť. Nie je vlastníkom žiadnej nehnuteľnosti ani vozidla. Fajčí denne dve-tri cigarety počas pracovného týždňa, počas dňa nejako nepotrebuje cigarety, maximálne tri. Ale keď chodí na nejaké akcie, s kamarátmi, alebo len tak na pivo, to chodí pravidelne v sobotu a nedeľu, vtedy vyfajčí približne krabičku cigariet. Jeho mesačné náklady na cigarety sú cca 20 eur. Krabička cigariet stojí 3,20 eur, mesačne na cigarety miniem 25 až 35 eur, nevie presne. Pije pivo, chodí na pivo skoro pravidelne v sobotu a nedeľu. Taktiež pije vínko. Na tieto posedenia miniem cca 10 eur za každé z nich. Je majiteľom mobilného telefónu, má dobíjací kupón od spoločnosti Tesco, táto karta je napísaná na priateľku XXXXX, je to tel. č. XXXXX Kartou si dobíja sám, mesačné náklady na dobitie sú vo výške cca 20 eur mesačne. Predtým mal iné telefónne číslo XXXXX táto karta bola tiež karta písaná na XXXXX, túto kartu stratil aj s telefónom. Rieši bývanie, pričom našiel v rodinnom dome v XXXXX na prenájom horné poschodie, toto bývanie vlastne našla priateľka XXXXX. Rieši spoločné bývanie preto, aby nemusel platiť výživné na dieťa. XXXXX s tým súhlasí, chce s ním bývať, lebo jej rodina ho nemusí, jej otec poznal jeho otca a teraz nevie prečo, ale jeho do rodiny nechcú. Ani raz za sedem rokov, čo je s XXXXX vo vzťahu, ho nepozvali na obed, nechodí k nim domov. Za sedem rokov neboli rozídení, stále sú spolu každý deň, keď sa nestretnú osobne, tak sú telefonicky v kontakte. V mesiaci máj 2018 po návrate z Nemecka dal XXXXX na výživné sumu 200 eur. V júni do dnešného dňa, teda od 04.6.2018 jej dal po 10 eur denne, raz jej dal 5 eur, celkom jej za týždeň vyplatil 55 eur. Tieto dátumy aj prevzatie týchto súm mu XXXXX podpísala.

V ďalšej výpovedi uviedol, že býva na adrese trvalého bydliska so svojou mamou. S priateľkou XXXXX si spolu stále hľadajú nejaký podnájom, ale doposiaľ nič nenašli, dúfa, že do Vianoc 2018 sa im to podarí. Nejaký podnájom aj našli, ale bolo to predražené a to si spolu nemohli dovoliť. Inak sú spolu každý deň, keď on príde z práce, tak XXXXX s dcérou chodievajú ku nemu a sú u neho až do večera. Potom odídu domov. Niekedy sa stane, že nepríde, nakoľko je do večera v práci. On stále pracuje brigádnicke, od 01.11.2018 by sa mal zamestnať na riadnu pracovnú zmluvu do firmy XXXXX v Dolnom Kubíne ako operátor výroby. Koncom mesiaca september 2018 sa zaevidoval na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny v Ružomberku ako uchádzač o zamestnanie. Nepoberá žiadne sociálne dávky ani dávky v hmotnej núdzi. Čo sa týka dlhu na výživnom, nakoľko platil každý mesiac na výživnom sumu vo výške najviac 60 eur, tak ostal dlhovať za každý mesiac sumu vo výške 40 eur. Od mesiaca máj 2018 vrátane platil každý mesiac na výživnom sumu 100 eur vrátane októbra 2018. On si doma tento dlh na výživnom spolu s XXXXX vyrátal a ostal jej za celé obdobie dlhovať sumu cca 1000 eur, ktoré jej

vyplatil v mesiaci október 2018 do vlastných rúk, pričom on si túto vyživovaciu povinnosť v plnej výške splnil a naďalej si ju bude riadne plniť každý mesiac vo výške 100 eur. Oni chcú spolu žiť v spoločnej domácnosti a riadne vychovávať svoju dcéru XXXXX

**Svedkyňa – poškodená XXXXX** uviedla, že obvinený XXXXX, ktorý je otcom jej dcéry XXXXX je jej priateľ, je s ním sedem rokov vo vzťahu, nikdy neboli rozídení. Majú sa radi a ona nechce, aby bolo voči nemu vedené trestné stíhanie. Využila svoje právo odoprieť výpoveď, nakoľko je to jej priateľ, s ktorým si plánujú spoločnú budúcnosť. Nemohli doposiaľ spolu žiť ako druh a družka v spoločnej domácnosti, lebo to vadilo jej matke a jej starým rodičom. Boli s XXXXX dennodenne v telefonickom kontakte a okrem sa pravidelne viackrát do týždňa stretávali a trávili spolu čas ako rodina. Mareka miluje a chcem s ním žiť. Je otcom jej dcéry, dcéru XXXXX miluje, hrá sa s ňou, trávi s ňou voľný čas. Napriek nesúhlasu jej rodiny sa od nich sťahuje aj s jej dcérou a budú žiť s XXXXX ako druh a družka v spoločnej domácnosti.

V ďalšej výpovedi dodala, že sa sama dobrovoľne dostavila na políciu spolu s XXXXX, aby uviedla na pravú mieru skutočnosti ohľadne neplnenia vyživovacej povinnosti XXXXX na ich dcéru XXXXX a to že doma si spoločne s XXXXX dlh na výživnom prerátali a ona sama uznala, že jej dal najviac 60 eur každý mesiac, hoci to bolo v rôznych čiastkach. Tak jej ostal dlhovať za každý mesiac sumu vo výške 40 eur. Od mája 2018 jej začal platiť výživné vo výške 100 eur mesačne za každý mesiac, vrátane októbra 2018. Keď si dlh doma spoločne prerátali, tak zistila, že XXXXX jej ostal dlhovať necelých 1000 eur na výživnom, pričom v mesiaci október 2018, niekedy začiatkom mesiaca, dátum nevie presne uviesť jej dal do vlastných rúk sumu 1000 eur, čím si svoju vyživovaciu povinnosť za celé obdobie neplnenia vyživovacej povinnosti splnil v plnej výške a ku dnešnému dňu jej na výživnom nič nedlhuje. Sú spolu každý deň, XXXXX sa o dcéru riadne stará, hľadajú si spoločný podnájom, nakoľko chcú bývať spolu ako rodina. Doklady o úhrade výživného nevie predložiť, nakoľko jej všetky peniaze na výživné dal do vlastných rúk, nebol pri tom žiadny svedok.

**Svedkyňa XXXXX** vypovedala, že je matkou XXXXX, nar. XXXXX, s ktorým žije v spoločnej domácnosti v garsónke na sídlisku XXXXX v Ružomberku, ul. XXXXX. Syn XXXXX má dcéru XXXXX tá má 2 rôčky, túto má s jeho priateľkou XXXXX. XXXXX je priateľom XXXXX asi 6-7 rokov. Keď XXXXX otehotnela, bolo to v období, keď ešte študovala na strednej zdravotníckej škole a jej matka ju vyhodila na týždeň z domu. Celý týždeň bývala XXXXX u nich doma, mala u nich aj knižky do školy. Nakoľko boli v garsónke traja, po týždni sa XXXXX vrátila domov. Matka jej dala podmienku, že sa môže vrátiť domov, ale musí sa vykašľať na jej syna XXXXX. Nakoniec sa dali zase dokopy a sú spolu doposiaľ. XXXXX s dcérou XXXXX býva v spoločnej domácnosti s jej mamou aj s jej starými rodičmi v byte jej starkých a jej syn býva pri nej v garsónke. XXXXX s XXXXX chodí k nim domov skoro každý deň, keď XXXXX pracuje v okolí Ružomberka a chodí z práce dennodenne domov. Keď bol XXXXX asi v máji v Nemecku celý mesiac, tak XXXXX k nim nechodila. Inak každodenne synovi XXXXX vyvoláva, kontroluje ho, ako náhle sa XXXXX vráti z práce domov, tak XXXXX je už s XXXXX u nich. Ak sa XXXXX vracia vo večerných hodinách, XXXXX k nim chodí každý večer sama, bez XXXXX Syn XXXXX pracuje od skončenia školy brigádne, nemá nikde stálu prácu, pracuje ako

brigádnik, chodí po stavbách. Ráno o siedmej odchádza z domu do práce a vracia sa večer o šiestej, niekedy aj neskôr. On je vyučený maliar a tiež robí na stavbách rôzne pomocné práce, stále niekde robí. Iba v zime máva obdobie, kedy nemá prácu, ale inak od jari do jesene pracuje skoro dennodenne. Nevie aký má XXXXX príjem, nikdy sa o tom nebavili. Jej na domácnosť prispieva mesačne cca 30 eur, ona viacej ani nechce. Keď má dieťa, nech dáva radšej dieťaťu. Nevie sa vyjadriť k presným platbám výživného. Vie, že keď prišiel z Nemecka, že dal XXXXX 200 eur, pri tom bola osobne. Tiež bola pri tom, keď jej dal 06.07.2018 sumu 60 eur. Viackrát bola pri tom, keď dal XXXXX 20, 30 alebo 40 eur, podľa toho, ako na ktorej brigáde zarobil, ale k presným platbám a kedy jej tieto peniaze odovzdal, k tomu sa vyjadriť nevie. XXXXX jej dával viackrát dok mesiaca menšie sumy, ale koľko jej dal celkom dokopy za mesiac, to nevie. XXXXX dával peniaze vždy do rúk, pričom mu viackrát povedala, že to nie je dobré, keď jej takto odovzdáva peniaze, že nemá žiaden prehľad, koľko mesačne XXXXX na výživnom vyplatí. XXXXX s XXXXX si hľadajú bývanie, boli už nejaký pozerat', ale z toho zišlo. XXXXX má strašne rada XXXXX, až prehnane ho miluje a neustále ho telefonicky aj kontroluje. XXXXX matka nemá rada XXXXX nechce, aby bol s jej dcérou. Syn aj s XXXXX mi vraveli, že mu XXXXX matka odkázala, že aj tak skončí v base. XXXXX, keď má voľný víkend, tak každú sobotu a nedeľu trávi s dcérou XXXXX, majú pekný vzťah. XXXXX bráva na prechádzky, chodí s ňou na hojdu, hráva sa s ňou. Keď bola menšia, kupoval jej aj oblečenie, ale v poslednej dobe nevie, či jej niečo kupuje, skôr kupuje XXXXX za jeho peniaze. XXXXX k nim chodí vždy, keď má XXXXX voľno, dokonca chcela, aby XXXXX u nás spávala. Zo dva razy spala XXXXX u nás, ale potom to odmietla, nakoľko bývajú len v jednej izbe.

**Svedkyňa XXXXX XXXXX** uviedla, že je starou matkou XXXXX, s ktorou býva v spoločnej domácnosti v 3-izbovom byte. V byte okrem vnučky XXXXX a jej dcéry XXXXX býva aj jej dcéra, XXXXX mama XXXXX. XXXXX má dieťa s XXXXX, dcéra XXXXX má dva roky. XXXXX sa skamarátila s XXXXX asi pred 6-timi rokmi, chodila stále za ním k nemu domov. Oni sú vo vzťahu, majú sa radi a stále sú spolu, aj keď XXXXX býva u nich a XXXXX býva v garsónke pri svojej matke. Obaja sa stretávajú každý deň, XXXXX vyvoláva XXXXX každý deň, kedy končí robotu a hneď po robote chodí k ním domov. Keď má XXXXX voľno cez víkend, tak XXXXX chodí s XXXXX k nemu na celý deň a býva u neho od rána do večera. Keď XXXXX robí dlhšie, z roboty chodí po šiestej večer, tak XXXXX chodí k nim domov okolo siedmej večer. Vtedy dcéru XXXXX necháva u nich doma, o XXXXX sa vtedy stará ona a XXXXX sa od XXXXX vracia okolo 21,30 hod. Keď XXXXX chodí s XXXXX ku XXXXX tak XXXXX sa o XXXXX stará, chodí s ňou aj von. Od XXXXX vie, že XXXXX pracuje, je živnostník. Robí stavbára. Máva obdobie bez práce, v decembri až do marca nemáva dáko robotu, ale inak robí stále. XXXXX vravela, že XXXXX zarába 600 eur mesačne. Od XXXXX vie, že XXXXX jej prispieva na dieťa malými platbami, dáva jej po 20 až po 40 eur za celý mesiac, podľa toho, ako má, stále sa vyhovára, že má dlžoby, že musí najprv vyplatiť kamarátov. Viac ako 50 eur mesačne jej nedáva, ale nevie sa vyjadriť k presným platbám výživného. XXXXX doma nepovie vždy, či jej XXXXX nejaké peniaze dal, preto sa nevie vyjadriť k presným platbám. XXXXX žije z materskej, ktorú dostáva vo výške 236 eur mesačne, plus dostáva k tomu malé platby výživného. Z tohto príjmu kupuje oblečenie pre seba, pre dcéru, stravu pre seba a pre dcéru, hygienické potreby. Ona s manželom jej nedávajú peniaze, ale niekedy XXXXX kúpi plienky, alebo

stravu, podľa toho, ako ich požiada. Jej matka XXXXX jej žiadne peniaze nedáva ani jej nič nekupuje, len oni ako starí rodičia prispievajú XXXXX, tiež kupujú oblečenie a hračky pre XXXXX od narodenia dcéry XXXXX nikdy neprispieva riadne výživným vo výške 100 eur, ako by mal, vždy dával len malé sumy v hotovosti vnučke XXXXX. Ona ani jej manžel sa nevedia presne vyjadriť k presným sumám, nakoľko si to nikdy nezapisovali a veľakrát sa aj mohlo stať, že im XXXXX nepovedala o tom, že nejaké peniaze od XXXXX dostala. XXXXX k nim domov nechodí, lebo ho nemajú v láske, je nezodpovedný. Vie o tom, že XXXXX s XXXXX ňadajú podnájom.

**Svedkyňa XXXXX** uviedla, že je matka XXXXX, ktorá má dieťa dcéru XXXXX s XXXXX. XXXXX sa narodila v máji 2016. XXXXX od narodenia dcéry nikdy riadne neprispieval na jej výživné. XXXXX je vo vzťahu s XXXXX 4-5 rokov, pričom XXXXX býva stále u jeho matky na XXXXX a XXXXX býva u jej rodičov spolu s ňou, s jej dcérou aj s jej starými rodičmi, vlastníkom bytu je starý otec. Oni majú zvláštny vzťah, jej dcéra XXXXX neustále telefonicky kontroluje, chodí za ním aj s dcérou XXXXX skoro každý deň, ak sa dá, býva s ním od tretej do večera a na víkendy chodí za ním na celý deň. Myslím si, že sú spolu len skrz tohto dieťaťa. XXXXX stále rozpráva o tom, ako ide s XXXXX do podnájmu, ale toto rozpráva asi dva roky, ako má dcéra vek. Nič ohľadne tohto ale nerobí, nemajú ani peniaze. XXXXX robí na živnosť, chodí kopať jamy, zalepovať paneláky, robí na rôznych stavbách, ale či robí legálne alebo na čierno, to nevie. Väčšinou cez zimu je bez roboty, ale akonáhle sa oteplí, tak stále chodí po fuškách. Nemá vedomosť o tom, koľko zarobí. XXXXX od narodenie dcéry XXXXX na výživu riadne neprispieva, nikdy nebola svedkom toho, koľko dal XXXXX peňazí. Keď sa jej aj pýtala, koľko dostala na výživné, tak jej odpovie, že nech sa nestará. Ona ako matka nemá s dcérou dobrý vzťah, dcéra XXXXX si viac rozumie s jej mamou XXXXX Preto sa nevie vôbec vyjadriť, kedy XXXXX dal výživné XXXXX ani v akej výške. Jej dcéra XXXXX si tie platby nikde neznačí, nemá vôbec vedomosť o tom, koľko jej XXXXX dlhuje na výživnom. Väčšinou sa len náhodne od jej mamy dozvedá, že napríklad XXXXX dal XXXXX 20 eur, alebo 40 eur s tým, že viac dcére nedá, lebo nemôže, má dlžoby u kamarátov, tých musí vyplatiť, tiež musí dávať jeho matke na bývanie a na stravu. XXXXX je XXXXX akoby posadnutá, ona mu vyvoláva od rána do večera, niekoľkokrát denne, vypytuje sa ho, kedy príde z roboty a hneď ide za ním. Čo chce od neho, to nevie, keď peniaze na dieťa nedonesie. Nemá vedomosť o tom, že by XXXXX kúpil XXXXX oblečenie, alebo hračky, alebo že by iným spôsobom prispieval na jej výživu. Vie, že keď mala XXXXX narodeniny a meniny, tak nikdy jej nič nekúpil. Dcéra žije z rodičovského príspevku plus prídavku na dieťa vo výške celkom okolo 230 eur, z tohto si hradí len oblečenie pre seba a pre dcéru a tiež stravu pre ne obe, na bývanie starým rodičom nijako neprispieva. Ona dcéru finančne nepodporuje, keď nemá peniaze, pýta od starých rodičov, ktorí jej dávajú, načo však peniaze potrebuje, to nevie povedať.

Z rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. 9P/17/2017 zo dňa 24.04.2017, právoplatného dňa 21.06.2017 vyplýva, že XXXXX sa zaväzuje platiť na výživu maloletej XXXXX vo výške po 100 eur mesačne a to vždy do každého 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky maloletej, počnúc od 14.03.2017 do budúcnosti.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú aj rodný list maloletej, výpis zo živnostenského registra k osobe obvineného, správy príslušných štátnych orgánov k osobám obvineného a poškodenej, z ktorých vyplýva, že obvinený v rozhodnom období nebol zamestnaný v riadnom pracovnom pomere, nebol v evidencii uchádzačov o zamestnanie až do 17.09.2018, kedy požiadal o zaradenie do tejto evidencie, nepoberal dávky v hmotnej núdzi ani štátne sociálne dávky, bol živnostníkom do 23.08.2018.

Poškodená XXXXX poberala prídavok na dieťa a rodičovský príspevok od mája 2016, nepoberala náhradné výživné ani dávku v hmotnej núdzi.

Vyhodnotením zhromaždených dôkazov som dospela k záveru, že u obvineného bolo preukázané úmyselné zavinenie na neplnení vyživovacej povinnosti voči mal. XXXXX keď obvinený XXXXX bol živnostník, pracoval aj brigádne na stavbách, jeho pravidelný mesačný príjem bol vo výške 450 eur mesačne.

Výška vyživovacej povinnosti od narodenia dieťaťa do 21.06.2018 bola riešená predbežnou otázkou totožne ako v rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. 9P/17/2017 zo dňa 24.04.2017, právoplatného dňa 21.06.2017 a to vo výške po 100 eur mesačne vždy do každého 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky maloletej, pretože neboli vzhliadnuté žiadne zásadné rozdiely v príjmových a majetkových možnosti obvineného a potrebách dieťaťa, ktoré by odôvodňovali určenie inej výšky vyživovacej povinnosti, v porovnaní so stavom v čase rozhodovania súdu v civilnom procese.

Obvinený XXXXX uhradil XXXXX do vlastných rúk v presne nezistený deň v mesiaci október 2018 sumu vo výške 1000 eur, čím si svoju vyživovaciu povinnosť riadne dodatočne splnil za obdobie od XXXXX doposiaľ vrátane mesiaca október 2018.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b) Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov čo aj z nedbanlivosti neplní zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania.

V zmysle § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká, ak ide o trestný zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX vyrovnal svoj dlh na výživnom za obdobie, ktoré mu je kladené za vinu v celom rozsahu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, bolo potrebné trestné stíhanie zastaviť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.



**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Mária Štupáková  
prokurátorka