



**OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK**  
**Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1**

Číslo: 1 Pv 320/15/5508  
EEČ: 2-42-12-2016

Ružomberok 08.02.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***

**obvineným:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

a

**poškodenými:**

1. XXXXX, XXXXX

sídlo: XXXXX

2. XXXXX, XXXXX

sídlo: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal:  
1.261,00,-€

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 100,00,- €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely:

Občianske združenie Hrabovčan so sídlom XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO:  
37976214.

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 50,00,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***

## **stíhanie obvineného**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-551/OO-RK-2015.

na tom skutkovom základe, že:

XXXXX dňa 14.11.2015 v čase okolo 01:00 h v hotelovej izbe s označením 4B v hoteli Áčko, na ul. Hrabovská cesta č. 34, XXXXX, kde bol ubytovaný, pod vplyvom alkoholu poškodil inventár uvedenej hotelovej izby a to tak, že rozbil 2 ks stolových lúč, následne vytrhol zo steny 1 ks LCD televízor zn. 26 LG 3000 ZA, čiernej farby, nezisteného výrobného čísla, pričom vytrhol kábel z uvedeného televízora a následne z izby odišiel von pred hotel, kde na parkovisku nachádzajúcom sa pri hoteli poškodil osobné motorové vozidlo zn. BMW 530 GT s ev. číslom PU 405 BL, rok výroby 2010, VIN č. WBASP61050C754139, farby strieborná metalíza, tak, že rozbil sklenenú výplň na zadnom okne vozidla, čím došlo k popraskaniu sklenenej výplne a jej úplnému znehodnoteniu, a tým spôsobil majiteľovi hotela Áčko, spoločnosti ÁČKO, a. s. so sídlom ul. XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, prevádzka XXXXX, XXXXX, škodu poškodením vo výške 350,-Eur a majiteľovi uvedeného vozidla spoločnosti Tatra-Leasing, s.r.o., ul. XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, škodu poškodením vo výške 911,60,-Eur.

## **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ v Ružomberku pod sp. zn. ČVS: ORP-551/OO-RK-2015 bolo dňa 14.11.2015 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie za prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona. Následne dňa 02.12.2015 poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ v Ružomberku pod sp. zn. ČVS: ORP-551/OO-RK-2015 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona.

Preskúmaním predmetného vyšetrovacieho spisu som zistila, že skutok, pre ktorý je vedené trestné stíhanie je preukázaný výpoveďou obvineného XXXXX v spojitosti s výpoveďami svedkyne XXXXX, svedkov – poškodených XXXXX, XXXXX, zápisnicou o obhliadke miesta činu s príslušnou fotodokumentáciou, ako aj ostatnými listinnými dôkazmi.

Vyšetrovací spis po podaní návrhu na podanie obžaloby povereným príslušníkom PZ bol dňa 07.01.2015 tunajšou prokuratúrou odstúpený probačnému

a mediačnému úradníkovi Okresného súdu v Ružomberku za účelom vykonania mediácie s obvineným a poškodenými. Mediácia na Okresnom súde v Ružomberku bola úspešne zrealizovaná dňa 22.01.2016, kde obvinený XXXXX uzatvoril s poškodenými dohodu o zmieri, v rámci ktorého vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a uvedené vyhlásenie vykonal slobode, vážne a určito. Obvinený aj poškodení dňa 22.01.2016 vyjadrili súhlas so zmiernom, pričom poškodení XXXXX – štatutár poškodenej spoločnosti ÁČKO, a. s., ul. XXXXX, XXXXX, a XXXXX – splnomocnenec poškodenej spoločnosti Tatra-Leasing, s.r.o., ul. XXXXX, XXXXX, sa s obvineným dohodli na verbálnom ospravedlnení, odškodné nepožadovali vzhľadom k tomu, že celá spôsobená škoda bola zo strany obvineného už uhradená.

Obvinený XXXXX zložil na účet Okresnej prokuratúry v Ružomberku peňažnú sumu určenú na všeobecne prospešné účely vo výške 100,- Eur a určil sumu 50,- Eur adresovať Občianskemu združeniu Hrabovčan so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: 37976214, číslo účtu: SK3109 0000 0000 0333804090, a sumu 50,- Eur na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti.

Podľa § 220 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernu a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a/ vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b/ nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom,
- c/ zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje prokurátor takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Za prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona možno uložiť trest odňatia slobody až na jeden rok.

Zo spisového materiálu vyplýva, že obvinený XXXXX v odpise registra trestov nemá žiadny záznam, v priestupkových evidenciách má jeden záznam za priestupok na úseku dopravy, v miesta trvalého bydliska je hodnotený kladne.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, vzhľadom na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia v tejto trestnej veci je dostačujúci na to, aby si obvinený uvedomil závažnosť svojho konania, v budúcnosti sa ho vyvaroval a nedopustil sa viac trestnej či inej protispoločenskej činnosti, preto som zmiernu uzavretý medzi obvineným a poškodenými schválila a trestné stíhanie obvineného zastavila podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Desana Grenčíková  
prokurátorka