



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK  
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: Pv 592/17/5508-14  
EEČ: 2-42-12-2018

Ružomberok 08.02.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: útok na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a  
Trestného zákona  
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX, 034 01 XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

a

**poškodeným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

Obsahom zmiery je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 120 €  
Peňažná suma určená na ochranu a podporu obetí trestných činov: 200 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX, 034 01 XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: útok na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odbor kriminalnej polície - vyšetrovania Ružomberok pod spisovou značkou ORP-332/VYS-RK-2017

na tom skutkovom základe, že:

dňa 11.11.2017 v čase okolo 23.30 h na autobusovej zastávke na ulici Čutkovskej v Ružomberku pod vplyvom alkoholu sloвне a následne fyzicky napadol príslušníka Mestskej polície v Ružomberku XXXXX, nar. XXXXX vykonávajúceho služobnú činnosť objasňovanie podozrenia zo spáchania priestupku proti verejnému poriadku podľa § 47 ods. 1 písm. b) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch uplatňujúc oprávnenie v zmysle § 8 ods. 1 písm. a) a § 9 ods. 1 písm. a) zákona č. 564/1991 Zb. o obecnej polícii vyzval obvineného na upustenie od konania a preukázanie totožnosti, čo obvinený nerešpektoval, naďalej vykrikoval a následne udrel päšťou XXXXX do oblasti hrudníka, pričom poškodenému vypadol z ruky na zem mobilný telefón, následne poškodený XXXXX udrel XXXXX do tváre, na čo ho obvinený udrel päšťou do spodnej časti sánky, čím poškodenému spôsobil povrchové poranenie pery a ústnej dutiny, pomliaždenie prsta ruky bez poškodenia nechta s dobou liečenia do siedmych dní a poškodenie mobilného telefónu zn. Xiaomi v hodnote 120 eur.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovatel' Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Ružomberku uznesením ČVS: ORP-332/VYS-RK-2017 dňa 12.11.2017 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin útok na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. a) Trestného zákona spáchaný v súbehu s prečinom výtržníctvo podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním k veci sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu som zistila, že skutok, pre ktorý je vedené trestné stíhanie je preukázaný priznaním obvineného XXXXX, výpoveďami svedkov XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, odborným lekárskeým vyjadrením, ambulantným nálezom, odborným vyjadrením k hodnote poškodeného mobilného telefónu, kamerovým záznamom a hlásením o výkone služby hliadky Mestskej polície Ružomberok.

Vyšetrovací spis s návrhom vyšetrovateľa PZ na podanie obžaloby bol tunajšou prokuratúrou odstúpený probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu XXXXX za účelom vykonania mediácie, ktorá bola úspešne ukončená dňa 25.01.2018.

Obvinený XXXXX a poškodený XXXXX uzatvorili dňa 25.01.2018 pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Ružomberok dohodu o zmieri

sp. zn. 1M/2/18, v rámci ktorej obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne a určito. Poškodený XXXXX vyhlásil, že obvinený mu už v prípravnom konaní uhradil spôsobenú škodu vo výške 120 eur a za svoj čin sa mu ospravedlnil. Súhlasí so zmiernom, nemá a ani v budúcnosti nebude mať v súvislosti s prečinom, ktorého sa dopustil obvinený, žiadne ďalšie nároky na odškodnenie.

Zároveň obvinený zložil do pokladne Okresnej prokuratúry Ružomberok peňažnú sumu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona (zákon č. 274/2017 Z. z. o obetiach trestných činov) vo výške 200 €. Uvedená suma bude prevedená na osobitný účet vedený Ministerstvom spravodlivosti SR č. SK75 8180 0000 0070 0014 4284.

Podľa § 220 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernom a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a/ vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b/ nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom,

c/ zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu,

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje prokurátor takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Za prečin útok na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. a) Trestného zákona hrozí zákonodarca trestom odňatia slobody na jeden rok až päť rokov. Za prečin výtržníctvo podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona možno uložiť trest odňatia slobody až na tri roky.

K osobe obvineného XXXXX bolo zistené, že nebol doposiaľ súdom trestaný, v odpise z registra trestov má 2 záznamy z roku 2009, kedy trestné stíhanie vedené voči obvinenému za prečin výtržníctvo podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a prečin krádež podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona boli ukončené podmieneným zastavením trestného stíhanie a zmiernom. Aktuálne nie je voči nemu vedené iné trestné konanie, v Ústrednej evidencii priestupkov MV SR nemá vykázaný žiadny záznam, je zamestnaný a pracuje v Českej republike.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaných prečinov, všetky okolnosti prípadu, s prihliadnutím na osobu a postoj obvineného k spáchanému skutku, prejavenu úprimnú ľútosť nad svojim konaním, keď ešte v priebehu prípravného konania uhradil poškodenému spôsobenú škodu a osobne sa mu ospravedlnil, som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia trestnej veci vo vzťahu k obvinenému je dostačujúci, a preto som zmier uzatvorený medzi obvineným a poškodeným schválila a trestné stíhanie obvineného XXXXX zastavila podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Elena Makovická  
prokurátorka