



**Okresná prokuratúra Ružomberok
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1**

Číslo: 1 Pv 155/15/5508
EEČ : 2-42-134-2015

Ružomberok, 27.11.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

- XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie
mladistvý

a

poškodeným:

- XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 490,-
€

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 20,- €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely:
Občianske združenie Vláčik so sídlom ul. A. Bernoláka 17, Ružomberok, IČO:
37972901

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 10,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

realizované policajtom Obv.odd. PZ Ružomberok pod spisovou značkou ORP-242/OO-RK-2015.

na tom skutkovom základe, že:

XXXXX si v presne nezistenom čase približne o 22:00 h dňa 07.05.2015 v penzióne Marek a Janka tzv. Espresso „Žltá“ na ulici Za dráhou 4905 v Ružomberku, prisvojil mobilný telefón zn. Htc One M8 striebornej farby, IMEI: 358 714 051 292 641, s pamäťovou kartou ADATA micro sd xc 64 Gb sériové číslo G64G 1206802447 a sim kartou Orange 3 G č. 0907/847949, ktorý jeho majiteľ XXXXX zanechal položený na stole a z penziónu odišiel, pričom XXXXX, napriek tomu, že videl kto je majiteľom telefónu tento zo stola zobral, vložil si ho do vrečka nohavíc a následne aj s telefónom z penziónu odišiel spolu s ďalšími dvomi kamarátmi, pri odchode videl majiteľa telefónu odchádzať smerom ku hypermarketu Kaufland v Ružomberku, telefón mu však nevrátil a následne dal telefón kamarátovi XXXXX, čím XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, spôsobil škodu odcudzením vo výške 490,- Eur .

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ v Ružomberku pod sp. zn. ČVS: ORP-242/OO-RK-2015 bolo dňa 10.05.2015 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona. Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ v Ružomberku pod sp. zn. ČVS: ORP-242/OO-RK-2015 dňa 29.06.2015 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie ml. XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona.

Preskúmaním k veci sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu som zistila, že skutok, pre ktorý je vedené trestné stíhanie je preukázaný výpoveďou obvineného ml. XXXXX v spojitosti s výpoveďami svedkov XXXXX, XXXXX a svedka poškodeného XXXXX, ako aj ostatnými súvisiacimi listinnými dôkazmi.

Vyšetrovací spis po podaní návrhu na zmier povereným príslušníkom PZ bol dňa 14.10.2015 tunajšou prokuratúrou odstúpený probačnému a mediáčnemu úradníkovi Okresného súdu v Ružomberku za účelom vykonania mediácie s obvineným a poškodeným. Mediácia na Okresnom súde v Ružomberku bola úspešne zrealizovaná dňa 04.11.2015, kde obvinení ml. XXXXX za účasti jeho

zákonného zástupcu a účasti súdom ustanoveného obhajcu ako aj za účasti splnomocneného zástupcu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, odboru sociálnych vecí a rodiny, oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, uzatvoril s poškodeným dohodu o zmieri, v rámci ktorého vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a uvedené vyhlásenie vykonal slobode, vážne a určito. Obvinený aj poškodený dňa 04.11.2015 vyjadrili súhlas so zmierom, pričom poškodený vzhľadom na skutočnosť, že telefón mu bol vrátený, nepožadoval žiadnu náhradu škody a od obvineného prijal ospravedlnenie.

Obvinený ml. XXXXX zložil na účet Okresnej prokuratúry v Ružomberku peňažnú sumu určenú na všeobecne prospešné účely vo výške 20,- Eur a určil sumu 10,- Eur adresovať Občianskemu združeniu Vláčik so sídlom ul. A. Bernoláka 17, Ružomberok, IČO: 37972901, číslo účtu: SK7056 0000 0000 8306585001, a sumu 10,- Eur na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti.

Podľa § 220 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernosti a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a/ vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b/ nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom,

c/ zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje prokurátor takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona možno uložiť trest odňatia slobody až na dva roky.

Zo spisového materiálu vyplýva, že obvinený ml. XXXXX v odpise registra trestov nemá žiadny záznam, za priestupok bol prejednávaný jedenkrát Obvodným oddelením PZ v Ružomberku a 3 krát Mestskou políciou XXXXX. Zo správy z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately vyplýva okrem iného aj, že je vedený v evidencii sociálnej kurately na odbore sociálnych vecí a rodiny Úradu práce, soc. vecí a rodiny XXXXX od júna 2011 na základe oznámenia zo Základnej školy Klačno v XXXXX pre sústavné porušovanie školského poriadku, v domácom prostredí nemá výchovné problémy.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem a vzhľadom na osobu mladistvého obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia v tejto trestnej veci je dostačujúci na to, aby si obvinený konečne uvedomil závažnosť svojho konania, v budúcnosti sa ho vyvaroval, nedopúšťal sa trestnej či inej protispoločenskej činnosti, preto som zmiernosti uzavretý medzi obvineným a poškodeným schválila a trestné stíhanie obvineného zastavila podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Desana Grenčíková
prokurátorka