



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: Pv 363/19/5508-3
EEČ: 2-42-139-2020

Ružomberok 12.02.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: *Neznámy páchatel'*

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

Neznámy páchatel'

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

biologický otec maloletých detí XXXXX, narodenej XXXXX, a XXXXX, narodeného XXXXX, si voči nim v období **od septembra 2009 minimálne do 10.06.2014** vôbec neplnil vyživovacie povinnosti, vyplývajúce mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine a z rozsudku Okresného súdu v Gandesa, Španielsko, číslo konania 73/2011 zo dňa 07.07.2011, právoplatného 15. dňom od jeho vydania, podľa ktorého je povinný na platiť výživné vo výške 200,- Eur na každé dieťa, vždy do každého 5. dňa v mesiaci vopred na účet ich matky XXXXX, narodenej XXXXX, trvalé bydlisko v Ružomberku, XXXXX, ktorej za uvedené obdobie žiadne výživné neuhradil, ani na výživu ich detí žiadnou inou formou neprispel, čím na bežnom výživnom ku dňu 10.06.2014 dlhoval celkovú sumu 14.400,- Eur k rukám matky XXXXX a týmto konaním vydal oprávnené osoby do nebezpečenstva núdze, pričom výška vyživovacích povinností v období od septembra 2009, kedy odišiel zo spoločnej domácnosti v Španielsku, do právoplatnosti rozsudku Okresného súdu v Gandesa číslo konania 73/2011 zo dňa 07.07.2011, mu bola určená v súlade s citovaným rozsudkom na základe posúdenia predbežnej otázky v zmysle § 7 odsek 1 Trestného poriadku,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

Odôvodnenie:

Trestné stíhanie vo veci prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, 3 písmeno a), b) Trestného zákona vykonával vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru, odboru kriminálnej polície v Ružomberku, ktorý uznesením pod číslom ČVS:ORP-171/VYS-RK-2014 zo dňa 10.06.2014 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre vyššieuvedený skutok.

Vyšetrovateľ uznesením podľa § 228 odsek 2 písmeno d) Trestného poriadku dňa 22.07.2014 trestné stíhanie v tejto veci prerušil, pretože sa navrhovalo odovzdanie trestného stíhania do cudziny.

Okresná prokuratúra Ružomberok dňa 26.09.2014 pod spisovou značkou 2 Pv 194/14/5508 – 5 požiadala Okresné štátne zastupiteľstvo v Mělníku o prevzatie trestného oznámenia podaného na podozrivého XXXXX, narodeného XXXXX. Toto štátne zastupiteľstvo listom spisová značka ZM 14/2014 z 05.12.2014 oznámilo tunajšej prokuratúre, že uvedeným dňom bolo rozhodnuté o prevzatí predmetnej trestnej veci na základe našej žiadosti s tým, že o právoplatnom rozhodnutí bude naša prokuratúra informovaná.

Tunajšej prokuratúre bol dňa 22.01.2020 doručený rovnopis rozsudku Okresného súdu v Mělníku spisová značka 2 T 130/2019 zo dňa 30.12.2019, ktorým bol obžalovaný XXXXX, narodený XXXXX, trvalé bydlisko XXXXX, toho času bytom XXXXX, adresa na doručovanie: XXXXX, Česká republika, uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 196 odsek 1, 3 Trestného zákona Českej republiky, ktorého sa dopustil úmyselným neplnením vyživovacích povinností voči svojim maloletým deťom XXXXX, narodenej XXXXX4, a XXXXX, narodenému XXXXX, a to v období **od septembra 2009**, kedy odišiel zo spoločnej domácnosti s ich matkou, až **do 20.05.2019**, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 46.800,- Eur (1.202.760,- Korún českých v prepočte ku dňu vydania rozsudku) k rukám matky XXXXX a tým ich vystavil nebezpečenstvu núdze. Za to súd obžalovanému XXXXX uložil trest odňatia slobody v trvaní 30 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 42 mesiacov za súčasného vyslovenia dohľadu s uloženou povinnosťou podľa svojich síl uhradiť vzniknutý dlh na výživnom počas skúšobnej doby. Tento rozsudok nadobudol právoplatnosť dňom jeho vyhlásenia, t. j. 31.12.2019. Toto rozhodnutie predstavuje prekážku právoplatne rozhodnutej veci (res iudicata).

Podľa článku 35 odsek 1 písmeno b) bod i) Európskeho dohovoru o odovzdávaní trestného konania zo dňa 15.05.1972, ktorý ratifikovala Slovenská republika i Česká republika, osobu nad ktorou bol vynesenej právoplatný a vykonateľný rozsudok, nemožno pre ten istý čin ani stíhať ani odsúdiť ani na nej nemožno vykonať trest v inom zmluvnom štáte, pokiaľ uložený trest bol úplne vykonaný alebo sa vykonáva. Tento dohovor sa považuje za medzinárodnú zmluvu, ktorá ustanovuje neprípustnosť trestného stíhania. V zmysle článku 3 Zmluvy o pristúpení Slovenskej republiky a ďalších štátov k Európskej únii, ktorá bola zverejnená pod č. 185/2004 Z. z., s tým súvisí aj článok 54 Dohovoru o vykonaní Schengenskej dohody, podľa ktorého osoba právoplatne odsúdená jednou zo zmluvných strán nesmie byť pre ten istý čin stíhaná inou zmluvnou

stranou, a to za predpokladu, že v prípade odsúdenia bol trest už odpykaný alebo sa práve odpykáva alebo podľa práva štátu, v ktorom bol rozsudok vynesený, už nemôže byť vykonaný.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

Vzhľadom na prezentované dôvody, keďže s odkazom na citované články medzinárodnej zmluvy nemožno za daného procesného stavu pokračovať v trestnom stíhaní na území Slovenskej republiky, rozhodol som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

JUDr. Milan Mikuláš
prokurátor