



**OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK**  
**Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1**

Číslo: 1 Pv 49/12/5508  
EEČ: 2-42-144-2015

Ružomberok 07.12.2015

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** *Neznámy páchatel'*

**Trestný čin:** Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 262/2011 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

Neznámy páchatel'

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 262/2011 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

hoci ako biologický otec je podľa § 62 Zákona o rodine č. 36/2005 Zbierky zákonov Slovenskej republiky a podľa rozsudku Okresného súdu Ružomberok číslo konania 1P/6/2011 zo dňa 28.02.2011, právoplatného dňom 05.04.2011, povinný prispievať na výživu svojich detí **XXXXX**, narodenej **XXXXX**, výživným vo výške 150 Eur mesačne a **XXXXX**, narodeného **XXXXX**, výživným vo výške 100 Eur mesačne od 01.01.2011 vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky **XXXXX**, narodenej **XXXXX**, trvale bytom Pri Váhu 42/42, **XXXXX**, okres Ružomberok, Slovenská republika, svoju vyživovaciu povinnosť si riadne a pravidelne **neplnil od 01.01.2011 do 25.06.2012**, čím takto na bežnom výživnom za uvedené obdobie **dľhuje XXXXX**, sumu **4.500 Eur**,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

**Odôvodnenie:**

Trestné stíhanie vo veci prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona bolo začaté dňa 26.01.2012 uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru v Ružomberku podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku pod číslom ČVS:ORP-35/OO-RK-2012. Trestné

stíhanie v predmetnej veci bolo dňa 14.02.2012 prerušené podľa § 228 odsek 1 Trestného poriadku v súvislosti s navrhovaným odovzdaním trestného stíhania do cudziny.

Na základe žiadosti tunajšej prokuratúry o prevzatie trestného oznámenia z 01.03.2012 na podozrivého občana Českej republiky XXXXX, narodeného 15.09.1975, bola predmetná trestná vec s odkazom na ustanovenia článku 21 odsek 1 Európskeho dohovoru o vzájomnej pomoci v trestných veciach podpísaného 20.04.1959 v Štrasburgu a článku 6 článku odsek 1 Dohovoru o vzájomnej pomoci v trestných veciach medzi členskými štátmi Európskej únie z 29. mája 2000 prevzatá Okresným štátnym zastupiteľstvom v Karviné.

Tunajšej prokuratúre bol dňa 04.12.2015 doručený trestný príkaz Okresného súdu v Karviné číslo konania 5T 44/2012 - 40 zo dňa 03.09.2012, ktorým bol obvinený Jiří XXXXX, narodený 15.09.1975, uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 196 ods. 1 Trestného zákona Českej republiky, ktorého sa dopustil úmyselným neplnením vyživovacej povinnosti voči svojim maloletým deťom XXXXX, narodenej XXXXX a XXXXX, narodenému XXXXX, v období od 01.01.2011 do 25.06.2012 k rukám ich matky XXXXX. Citovaný trestný príkaz, ktorým bol obvinený Jiří XXXXX odsúdený k trestu odňatia slobody v trvaní 4 mesiace s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 18 mesiacov, nadobudol právoplatnosť dňa 18.09.2012. Toto rozhodnutie predstavuje prekážku právoplatne rozhodnutej veci (res iudicata).

Podľa článku 35 odsek 1 písmeno b) bod i) Európskeho dohovoru o odovzdávaní trestného konania zo dňa 15.05.1972, ktorý ratifikovala Slovenská republika i Česká republika, osobu nad ktorou bol vynesenej právoplatný a vykonateľný rozsudok, nemožno pre ten istý čin ani stíhať ani odsúdiť ani na nej nemožno vykonať trest v inom zmluvnom štáte, pokiaľ uložený trest bol úplne vykonaný alebo sa vykonáva. Tento dohovor sa považuje za medzinárodnú zmluvu, ktorá ustanovuje neprípustnosť trestného stíhania. V zmysle článku 3 Zmluvy o pristúpení Slovenskej republiky a ďalších štátov k Európskej únii, ktorá bola zverejnená pod č. 185/2004 Z. z., a s ním súvisiaci článok 54 Dohovoru o vykonaní Schengenskej dohody, osoba právoplatne odsúdená jednou zo zmluvných strán nesmie byť pre ten istý čin stíhaná inou zmluvnou stranou, a to za predpokladu, že v prípade odsúdenia bol trest už odpykaný alebo sa práve odpykáva alebo podľa práva štátu, v ktorom bol rozsudok vynesenej, už nemôže byť vykonaný.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Vzhľadom na prezentované dôvody, keďže s odkazom na citovaný článok medzinárodnej zmluvy nemožno za daného procesného stavu pokračovať v trestnom stíhaní na území Slovenskej republiky, rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Elena Makovická  
prokurátorka