



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: 1 Pv 180/14/5508
EEČ: 2-42-145-2015

Ružomberok 07.12.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX** a spol.

Trestný čin: Zločin Skrátene dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
Zločin Skrátene dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
Zločin Skrátene dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Zločin Skrátene dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

XXXXX spoločne s XXXXX v presne nezistený deň koncom roka 2011 po vzájomnej dohode, že budú vyrábať a predávať fiktívne bločky, zakúpili tlačiareň zn. WINCOR NIXDORF, model TH 210-2905-0016, séria No K082200458 k tlačí pokladničných dokladov tak, že ju objednali na internete a spoločne ju zaplatili, obaja pracovali na čerpacej stanici spoločnosti Slovnaft a.s. XXXXX hrdlo č. 1, u partnera XXXXX na prevádzke Bystrická cesta v Ružomberku, kde si zabezpečili originál pásky do tejto tlačiarne s potlačou loga spoločnosti Slovnaft a.s., následne XXXXX v období rokov 2012 a 2013 v Ružomberku na ul. XXXXX v byte, kde má trvalé bydlisko, vyrábal fiktívne daňové doklady a to pokladničné bločky za platbu

v hotovosti za pohonné hmoty - naftu s označením TEMPO PLUS Dies. čerpacnej stanice spoločnosti Slovnaft a.s. XXXXX hrdlo č. 1, partnera XXXXX prevádzky Ivachnová diaľnica, ktoré odovzdal XXXXX a on tieto fiktívne daňové doklady - pokladničné bločky predával za 0,03 Eur za liter nafty na fiktívnom pokladničnom bločku XXXXX, ako zodpovednému zástupcovi spoločnosti XXXXX XXXXX a

v roku 2012 si takto XXXXX, ako zodpovedný zástupca a splnomocnenec spoločnosti XXXXX - XXXXX zabezpečil vyrobené fiktívne daňové doklady – pokladničné bločky k tankovaniu pohonných hmôt – nafty, vystavené na spoločnosť Slovnaft a.s. XXXXX hrdlo č. 1, čerpacnej stanice partnera XXXXX prevádzky Ivachnová diaľnica v hodnote najmenej 82.399,95 Eur, ktoré zaúčtoval do svojho účtovníctva, v roku 2012 podával mesačne daňové priznania k dani z pridanej hodnoty (ďalej len DPH) na Daňovom úrade Žilina pobočka v Ružomberku, kde dňa 02.04.2013 podal daňové priznanie vyhotovené dňa 28.02.2013 aj na daň z príjmov fyzickej osoby (ďalej len DPFO) za rok 2012, v daňových priznaniach deklaroval doklady o nákupe pohonných hmôt vystavené na spoločnosť Slovnaft a.s. XXXXX hrdlo č. 1, čerpacnej stanice partnera XXXXX prevádzky Ivachnová diaľnica a ako platiteľ DPH si v daňových výdavkoch uplatnil sumu 68.666,58 Eur, čím takto svojim konaním skrátil DPH v celkovom rozsahu najmenej 13.733,37 Eur,

aj v roku 2013 si takto XXXXX, ako zodpovedný zástupca a splnomocnenec spoločnosti XXXXX XXXXX zabezpečil vyrobené fiktívne daňové doklady – pokladničné bločky k tankovaniu pohonných hmôt – nafty, vystavené na spoločnosť Slovnaft a.s. XXXXX hrdlo č. 1, čerpacnej stanice partnera XXXXX prevádzky Ivachnová diaľnica v hodnote najmenej 80.930,35 Eur, ktoré zaúčtoval do svojho účtovníctva, v roku 2013 podával mesačne daňové priznania k dani z pridanej hodnoty (ďalej len DPH) na Daňovom úrade Žilina pobočka v Ružomberku, kde dňa 28.03.2014 podal daňové priznanie vyhotovené dňa 26.03.2014 aj na daň z príjmov fyzickej osoby (ďalej len DPFO) za rok 2013, v daňových priznaniach deklaroval doklady o nákupe pohonných hmôt vystavené na spoločnosť Slovnaft a.s. XXXXX hrdlo č. 1, čerpacnej stanice partnera XXXXX prevádzky Ivachnová diaľnica a ako platiteľ DPH si v daňových výdavkoch uplatnil sumu 67.441,94 Eur, čím takto svojim konaním skrátil DPH v celkovom rozsahu najmenej 13.488,41 Eur,

celkovo svojim konaním XXXXX, ako zodpovedný zástupca podnikateľa s obchodným menom XXXXX XXXXX skrátil daň v rozsahu najmenej **27.221,78 Eur**

lebo zanikla trestnosť činu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Zločin Skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

XXXXX spoločne s XXXXX v presne nezistený deň koncom roka 2011 po vzájomnej dohode, že budú vyrábať a predávať fiktívne bločky, zakúpili tlačiareň zn. WINCOR NIXDORF, model TH 210-2905-0016, séria No K082200458 k tlačí pokladničných dokladov tak, že ju objednali na internete a spoločne ju zaplatili, obaja pracovali na čerpacej stanici spoločnosti Slovnaft a.s. XXXXX hrdlo č. 1, u partnera XXXXX na prevádzke Bystrická cesta v Ružomberku, kde si zabezpečili originál pásky do tejto tlačiarne s potlačou loga spoločnosti Slovnaft a.s., následne XXXXX v období rokov 2012 a 2013 v Ružomberku na ul. XXXXX v byte, kde má trvalé bydlisko, vyrábala fiktívne daňové doklady a to pokladničné bločky za platbu v hotovosti za pohonné hmoty - naftu s označením TEMPO PLUS Dies. čerpacej stanice spoločnosti Slovnaft a.s. XXXXX hrdlo č. 1, partnera XXXXX prevádzky Ivachnová diaľnica, ktoré odovzdal XXXXX a on tieto fiktívne daňové doklady - pokladničné bločky predával za 0,03 Eur za liter nafty na fiktívnom pokladničnom bločku XXXXX, ako zodpovednému zástupcovi spoločnosti XXXXX XXXXX a

v roku 2012 si takto XXXXX, ako zodpovedný zástupca a splnomocnenec spoločnosti XXXXX XXXXX zabezpečil vyrobené fiktívne daňové doklady – pokladničné bločky k tankovaniu pohonných hmôt – nafty, vystavené na spoločnosť Slovnaft a.s. XXXXX hrdlo č. 1, čerpacej stanice partnera XXXXX prevádzky Ivachnová diaľnica v hodnote najmenej 82.399,95 Eur, ktoré zaúčtoval do svojho účtovníctva, v roku 2012 podával mesačne daňové priznania k dani z pridanej hodnoty (ďalej len DPH) na Daňovom úrade Žilina pobočka v Ružomberku, kde dňa 02.04.2013 podal daňové priznanie vyhotovené dňa 28.02.2013 aj na daň z príjmov fyzickej osoby (ďalej len DPFO) za rok 2012, v daňových priznaniach deklaroval doklady o nákupe pohonných hmôt vystavené na spoločnosť Slovnaft a.s. XXXXX hrdlo č. 1, čerpacej stanice partnera XXXXX prevádzky Ivachnová diaľnica a ako platiteľ DPH si v daňových výdavkoch uplatnil sumu 68.666,58 Eur, čím takto svojim konaním skrátil DPH v celkovom rozsahu najmenej 13.733,37 Eur,

aj v roku 2013 si takto XXXXX, ako zodpovedný zástupca a splnomocnenec spoločnosti XXXXX XXXXX zabezpečil vyrobené fiktívne daňové doklady – pokladničné bločky k tankovaniu pohonných hmôt – nafty, vystavené na spoločnosť Slovnaft a.s. XXXXX hrdlo č. 1, čerpacej stanice partnera XXXXX prevádzky Ivachnová diaľnica v hodnote najmenej 80.930,35 Eur, ktoré zaúčtoval do svojho účtovníctva, v roku 2013 podával mesačne daňové priznania k dani z pridanej hodnoty (ďalej len DPH) na Daňovom úrade Žilina pobočka v Ružomberku, kde dňa 28.03.2014 podal daňové priznanie vyhotovené dňa 26.03.2014 aj na daň z príjmov fyzickej osoby (ďalej len DPFO) za rok 2013, v daňových priznaniach deklaroval doklady o nákupe pohonných hmôt vystavené na spoločnosť Slovnaft a.s. XXXXX hrdlo č. 1, čerpacej stanice partnera XXXXX prevádzky Ivachnová diaľnica a ako platiteľ DPH si v daňových výdavkoch uplatnil sumu 67.441,94 Eur, čím takto svojim konaním skrátil DPH v celkovom rozsahu najmenej 13.488,41 Eur,

celkovo svojim konaním XXXXX, ako zodpovedný zástupca podnikateľa s obchodným menom XXXXX XXXXX skrátil daň v rozsahu najmenej **27.221,78 Eur**

lebo zanikla trestnosť činu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Zločin Skrátene dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

XXXXX spoločne s XXXXX v presne nezistený deň koncom roka 2011 po vzájomnej dohode, že budú vyrábať a predávať fiktívne bločky, zakúpili tlačiareň zn. WINCOR NIXDORF, model TH 210-2905-0016, séria No K082200458 k tlačí pokladničných dokladov tak, že ju objednali na internete a spoločne ju zaplatili, obaja pracovali na čerpacej stanici spoločnosti Slovnaft a.s. XXXXX hrdlo č. 1, u partnera XXXXX na prevádzke Bystrická cesta v Ružomberku, kde si zabezpečili originál pásky do tejto tlačiarne s potlačou loga spoločnosti Slovnaft a.s., následne XXXXX v období rokov 2012 a 2013 v Ružomberku na ul. XXXXX byte, kde má trvalé bydlisko, vyrábala fiktívne daňové doklady a to pokladničné bločky za platbu v hotovosti za pohonné hmoty - naftu s označením TEMPO PLUS Dies. čerpacej stanice spoločnosti Slovnaft a.s. XXXXX hrdlo č. 1, partnera XXXXX prevádzky Ivachnová diaľnica, ktoré odovzdal XXXXX a on tieto fiktívne daňové doklady - pokladničné bločky predával za 0,03 Eur za liter nafty na fiktívnom pokladničnom bločku XXXXX, ako zodpovednému zástupcovi spoločnosti XXXXX XXXXX a

v roku 2012 si takto XXXXX, ako zodpovedný zástupca a splnomocnenec spoločnosti XXXXX XXXXX zabezpečil vyrobené fiktívne daňové doklady – pokladničné bločky k tankovaniu pohonných hmôt – nafty, vystavené na spoločnosť Slovnaft a.s. XXXXX hrdlo č. 1, čerpacej stanice partnera XXXXX prevádzky Ivachnová diaľnica v hodnote najmenej 82.399,95 Eur, ktoré zaúčtoval do svojho účtovníctva, v roku 2012 podával mesačne daňové priznania k dani z pridanej hodnoty (ďalej len DPH) na Daňovom úrade Žilina pobočka v Ružomberku, kde dňa 02.04.2013 podal daňové priznanie vyhotovené dňa 28.02.2013 aj na daň z príjmov fyzickej osoby (ďalej len DPFO) za rok 2012, v daňových priznaniach deklaroval doklady o nákupe pohonných hmôt vystavené na spoločnosť Slovnaft a.s. XXXXX hrdlo č. 1, čerpacej stanice partnera XXXXX prevádzky Ivachnová diaľnica a ako platiteľ DPH si v daňových výdavkoch uplatnil sumu 68.666,58 Eur, čím takto svojim konaním skrátil DPH v celkovom rozsahu najmenej 13.733,37 Eur,

aj v roku 2013 si takto XXXXX, ako zodpovedný zástupca a splnomocnenec spoločnosti XXXXX XXXXX zabezpečil vyrobené fiktívne daňové doklady – pokladničné bločky k tankovaniu pohonných hmôt – nafty, vystavené na spoločnosť Slovnaft a.s. XXXXX hrdlo č. 1, čerpacej stanice partnera XXXXX prevádzky Ivachnová diaľnica v hodnote najmenej 80.930,35 Eur, ktoré zaúčtoval do svojho účtovníctva, v roku 2013 podával mesačne daňové priznania k dani z pridanej hodnoty (ďalej len DPH) na Daňovom úrade Žilina pobočka v Ružomberku, kde dňa

28.03.2014 podal daňové priznanie vyhotovené dňa 26.03.2014 aj na daň z príjmov fyzickej osoby (ďalej len DPFO) za rok 2013, v daňových priznaniach deklaroval doklady o nákupe pohonných hmôt vystavené na spoločnosť Slovnaft a.s. XXXXX hrdlo č. 1, čerpacej stanice partnera XXXXX prevádzky Ivachnová diaľnica a ako platiteľ DPH si v daňových výdavkoch uplatnil sumu 67.441,94 Eur, čím takto svojim konaním skrátil DPH v celkovom rozsahu najmenej 13.488,41 Eur,

celkovo svojim konaním XXXXX, ako zodpovedný zástupca podnikateľa s obchodným menom XXXXX XXXXX skrátil daň v rozsahu najmenej **27.221,78 Eur**

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa odboru kriminálnej polície KR PZ v Žiline z 22.09.2014, ČVS: KRP-94/2-VYS-ZA-2014, bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre pokračovací zločin skrátenia dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona a XXXXX a XXXXX pre pokračovací zločin skrátenia dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona spáchaný formou účasti podľa § 21 ods. 1 písm. d) Trestného zákona - pomocník.

Trestného činu skrátenia dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona sa dopustí ten, kto v značnom rozsahu skráti daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie.

Podľa § 125 ods. 1 Trestného zákona škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 266 eur. Škodou väčšou sa rozumie suma dosahujúca najmenej desaťnásobok takej sumy. Značnou škodou sa rozumie suma dosahujúca najmenej stonásobok takej sumy. Škodou veľkého rozsahu sa rozumie suma dosahujúca najmenej päťstonásobok takej sumy. Tieto hľadiská sa použijú rovnako na určenie výšky prospechu, hodnoty veci a rozsahu činu.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi dňa 06.10.2015 uviedol, že dňa 09.09.2015 zaplatil sumu 13.733,37 Eur na účet č. XXXXX variabilný symbol 1100992012, čo je uhradená výška škody na DPH za rok 2012 a dňa 09.09.2015 rovnako zaplatil sumu 13.488,41 Eur na účet č. XXXXX variabilný symbol 1100992013. Ekonomickú stránku firmy robila manželka, ktorá to uhradila z účtu XXXXX XXXXX a zaslala mu scan týchto úhrad, ktoré predložil k zápisnici. Nakoľko bola škoda v plnom rozsahu uhradená žiada, nakoľko zanikla trestnosť činu v zmysle § 86 ods. 1 písm. e) Trestného zákona, aby bolo trestné stíhanie zastavené.

Výpoveď obvineného v tomto smere bola preverená výpoveďou splnomocnenca Daňového úradu Žilina, pobočka XXXXX, XXXXX zo 14.10.2015 kedy uviedol, že za XXXXX XXXXX v systéme zistil, že dňa 09.09.2015 bola uhradená DPH za rok 2012 vo výške 13.733,37 Eur a za rok 2013 vo výške 13.488,41 Eur. Tento stav účtu daňového subjektu vytlačil a predložil k zápisnici.

Podľa § 2 ods. 10 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní postupujú tak, aby bol zistený skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na ich rozhodnutie. Dôkazy obstarávajú z úradnej povinnosti. Právo obstarávať dôkazy majú aj strany. Orgány činné v trestnom konaní s rovnakou starostlivosťou objasňujú okolnosti svedčiace proti obvinenému, ako aj okolnosti, ktoré svedčia v jeho prospech, a v oboch smeroch vykonávajú dôkazy tak, aby umožnili súdu spravodlivé rozhodnutie.

Podľa § 2 ods. 12 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní a súd hodnotia dôkazy získané zákonným spôsobom podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne nezávisle od toho, či ich obstaral súd, orgány činné v trestnom konaní alebo niektorá zo strán.

Podľa § 86 ods. 1 písm. e) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin skrátene dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods. 2 Trestného poriadku trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písm. e) nezaniká, ak ide o páchatel'a, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatel'a za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

Preskúmaním spisového materiálu neboli zistené okolnosti v zmysle § 86 ods. 2 Trestného poriadku, ktoré by bránili zániku trestnosti trestného činu, pre ktorý je obvinený XXXXX stíhaný.

Vzhľadom k zániku trestnosti skutkov, pre ktorý bol stíhaný obvinený XXXXX, bolo potrebné zastaviť trestné stíhanie aj voči obvineným XXXXX a XXXXX, ktorí boli účastníkmi skutkov vo vzťahu k obvinenému XXXXX ako pomocníci v zmysle § 21 ods. 1 písm. d) Trestného zákona a to s poukazom na zásadu akcesority účasti.

Zásadou akcesority, na ktorej je účastníctvo v užšom zmysle (organizátorstvo, návod a pomoc upravené v § 21 Trestného zákona) v našom Trestnom zákone vybudované, sa rozumie závislosť trestnej zodpovednosti účastníka na trestnej zodpovednosti hlavného páchatel'a. Trestná činnosť účastníka bezprostredne prispieva k tomu, že došlo k naplneniu znakov konkrétnej skutkovej podstaty trestného činu, hoci účastník tieto znaky sám priamo nenaplnuje.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Z vyššie uvedených dôvodov, nakoľko došlo s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. e) Trestného zákona k zániku trestnosti trestného činu skrátene dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona, som trestné stíhanie

obvineného XXXXX a pre skutky s ním súvisiace aj trestné stíhanie obvinených XXXXX a XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku zastavil, pretože zanikla trestnosť činu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Štefan Tomaško
prokurátor