



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: 1 Pv 131/15/5508
EEČ: 2-42-147-2015

Ružomberok 09.12.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***

obvineným:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: Ružomberok
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX, 034 01 Ružomberok, Slovensko
väzba: nie
mladistvý

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX, 034 01 Ružomberok, Slovensko

2. XXXXX, XXXXX

sídlo: XXXXX, 821 08 Bratislava, Slovensko
v zastúpení: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

- výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 100,- Eur poškodenému XXXXX,
- výška škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 701,88 Eur poškodenej

spoločnosti XXXXX,

- peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 30,- Eur,

- konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely:

Občianske združenie Vláčik so sídlom v Ružomberku, A. Bernoláka č. 17, IČO: 37972901,

- suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 15,- Eur

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: Ružomberok

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX, 034 01 Ružomberok, Slovensko

väzba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

realizované policajtom Obv.odd. PZ Ružomberok pod spisovou značkou ORP-204/OO-RK-2015.

na tom skutkovom základe, že:

dňa 13.04.2015 v čase okolo 16.00 h v Ružomberku na ul. Štefana Moyzesa pred vchodom do predajne potravín CBA Verex z nezistených príčin fyzicky napadol XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bydlisko v Ružomberku, XXXXX prechodné bydlisko v Ružomberku, XXXXX tak, že ho udrel päťou do oblasti tváre – ľavého oka a spôsobil mu tým zlomeninu lícného komplexu tváre vľavo s posunom úlomkov dovnútra (impresiou), pomliaždenie ľavej očnice s opuchom a krvnou podliatinou v oblasti horného i dolného viečka a zakrvácanie do spojkového vaku ľavého oka s menšou povrchovou kožnou odreninou v oblasti vonkajšieho očnému kútiku, ktoré si u poškodeného vyžiadali operačný zákrok a podľa znaleckého posudku znalca z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvia ORL, foniatricie a audiológie MUDr. Miroslava Obtuloviča si uvedené zranenia objektívne vyžadovali liečenie, práceneschopnosť i obmedzenie obvyklého spôsobu života po dobu dlhšiu ako 7 dní.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ v Ružomberku uznesením č. ČVS:ORP-204/OO-RK-2015 z 13.04.2015 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a ďalším uznesením č. ČVS:ORP-204/OO-RK-2015 z 28.04.2015 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol ml. XXXXX obvinenie z prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona v súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona, ktorých sa mal dopustiť dňa 13.04.2015 fyzickým napadnutím poškodeného XXXXX, nar. XXXXX,

na tom skutkovom základe, ako je popísaný vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetrovania bol tunajšej prokuratúre predložený vyšetrovací spis č. ČVS:ORP-204/OO-RK-2015 s návrhom na podanie obžaloby na obv. ml. XXXXX. Jeho preskúmaním som zistil že spáchanie skutku, za ktorý je obvinený stíhaný, mu je preukázané hlavne výpoveďou svedka – poškodeného XXXXX z 20.05.2015, výpoveďou svedkyne XXXXX z 21.05.2015, čiastočne aj výpoveďou svedka XXXXX z 21.05.2015, ďalej obsahom lekárskeho ambulantných správ o zraneniach poškodeného, ktoré podľa jeho vyjadrenia utrpel dňa 13.04.2015 po napadnutí inou osobou, ako aj výpoveďou znalca MUDr. Miroslava Obtuloviča z 24.08.2015 a jeho znaleckým posudkom z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvia ORL, foniatrie a audiológie, podľa ktorého si predmetné zranenia u poškodeného XXXXX objektívne vyžadovalo liečenie, práceneschopnosť i obmedzenie jeho obvyklého spôsobu života po dobu dlhšiu ako 7 dní. Samotný obv. XXXXX pri jeho výsluchu dňa 13.04.2015 ako podozrivý – zadržaný priznal, že mal s poškodeným fyzický konflikt, pri ktorom ho údajne poškodený chcel udrieť, no on ho odstrčil a poškodený spadol na betón. Obv. XXXXX pri výsluchu dňa 20.05.2015 ako obvinený odmietol k veci vypovedať.

Obv. XXXXX svojím konaním, ktoré je predmetom jeho obvinenia, naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona v súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona, pretože sa dopustil fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného a zároveň inému úmyselne ublíži na zdraví. Podľa § 123 ods. 2 Trestného zákona ublížením na zdraví sa na účely tohto zákona rozumie také poškodenie zdravia iného, ktoré si objektívne vyžiadalo lekárske vyšetrenie, ošetrovanie alebo liečenie, počas ktorého bol nie iba na krátky čas sťažený obvyklý spôsob života poškodeného.

Probačný a mediačný úradník Okresného súdu v Ružomberku na základe môjho pokynu z 05.10.2015 vykonal mediáciu, ktorá dňa 20.10.2015 vyústila do uzavretia zmluvy podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku medzi obv. ml. XXXXX a poškodeným XXXXX a dňa 05.11.2015 medzi obv. ml. XXXXX a XXXXX – splnomocneným zástupcom poškodenej spoločnosti XXXXX, XXXXX, Bratislava, IČO: XXXXX. V oboch prípadoch obvinený v prítomnosti svojho splnomocneného obhajcu Mgr. Juraja Friča a jeho zákonného zástupcu – matky XXXXX pred probačným a mediačným úradníkom vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito. Splnomocnený obhajca obvineného v jeho písomnom podaní z 18.09.2015 alternatívne súhlasil aj so schválením zmluvy, ktorý jeho klient dňa 29.05.2015 už uzavrel s poškodeným XXXXX a tohto odškodnil sumou 100,- Eur, pričom dňa 20.10.2015 sa obvinený poškodenému ústne ospravedlnil, poškodený ospravedlnenie prijal a od obvineného nepožadovať okrem sumy 100,- Eur ďalšiu náhradu škody. Obvinený sa dňa 05.11.2015 v dohode o zmieri zaviazal poškodenej spoločnosti XXXXX, s pomocou svojej matky a jej otca nahradiť spôsobenú škodu, uplatnenú vo výške 701,88 Eur za vynaložené liečebné náklady na operáciu a liečbu poškodeného XXXXX, a to vo forme 14 mesačných splátok po 50,- Eur, ktoré bude poukazovať do 25. dňa príslušného kalendárneho mesiaca počnúc mesiacom december 2015 na bankový účet spoločnosti XXXXX, číslo SK27 8180 0000 0070 0028 0948, variabilný symbol 1570001121, pričom

riadnym a včasným neuhradením ktorejkoľvek mesačnej splátky sa stane splatnou celá pohľadávka. Pri uzavretí zmierny splnomocnený zástupca spoločnosti XXXXX, vyhlásil, že nemá a ani do budúcnosti nebude mať voči obvinenému žiadne ďalšie nároky na odškodnenie. Obvinený porozumel obvineniu a na účet tunajšej prokuratúry dňa 23.11.2015 zložil peňažnú sumu 30,- Eur, určenú na všeobecne prospešné účely. Túto sumu považujem za primeranú závažnosti spáchaného trestného činu s prihliadnutím na osobné a majetkové pomery obvineného a sociálnu situáciu jeho rodiny a tiež na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem. Obvinený určil za adresáta peňažnej sumy stanovenej pre všeobecne prospešné účely Občianske združenie Vláčik so sídlom v Ružomberku, A. Bernoláka č. 17, IČO: 37972901, číslo účtu: SK7056 0000 0000 8306585001, ktorému bude poukázaná peňažná suma 15,- Eur a zároveň bude rovnaká peňažná suma 15,- Eur poukázaná na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmierny a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci. Za prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona zákon umožňuje dospelému páchatelovi uložiť trest odňatia slobody až na 3 roky a za prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona možno uložiť trest odňatia slobody na 6 mesiacov až 2 roky.

Podľa § 223 ods. 2 Trestného poriadku pri určení adresáta peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely je súd a v prípravnom konaní prokurátor viazaný obsahom dohody o zmierny medzi obvineným a poškodeným.

Podľa § 224 Trestného poriadku peňažnú sumu na všeobecne prospešné účely možno určiť obciam a iným právnickým osobám so sídlom na území Slovenskej republiky na financovanie vedy, vzdelania, kultúry, školstva, požiarnej ochrany, podporu a ochranu mládeže, sociálne, zdravotné, ekologické, humanitárne, charitatívne účely, registrovaným cirkvám a náboženským spoločnostiam, športovým a telovýchovným spoločnostiam, ako aj štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona. Z peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely musí obvinený určiť aspoň 50 % štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona.

Vzhľadom na skutočnosť, že v prípravnom konaní boli splnené zákonom stanovené podmienky na schválenie zmierny a súčasné zastavenie trestného stíhania vedeného proti obv. ml. XXXXX, ktorý doteraz nebol súdne trestaný ani postihnutý za priestupok a takýto postup považujem za dostačujúci na to, aby si obvinený uvedomil nesprávnosť a protiprávnosť svojho konania, rozhodol som tak, ako je uvedené vo

výrokovej časti tohto uznesenia..

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Milan Mikuláš
prokurátor