



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: 1 Pv 356/14/5508
EEČ: 2-42-14-2016

Ružomberok 21.02.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 650/2005 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Česko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 650/2005 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

hoci bol podľa § 62 Zákona o rodine i podľa rozsudku Okresného súdu v Karvinej spisová značka 41 C 2/98-26 z 09.04.1998 povinný platiť výživné na svoje dcéry XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bydlisko v XXXXX, okres Ružomberok, po 900,- Korún českých mesačne a XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bydlisko v XXXXX, okres Ružomberok, po 800,- Korún českých mesačne, vždy do každého 1. dňa v mesiaci vopred počnúc od 31.07.1998, kedy tento rozsudok nadobudol právoplatnosť, k rukám ich matky XXXXX, nar. 26.05.1973, trvalé bydlisko v XXXXX, okres XXXXX a od nadobudnutia plnoletosti oboch dcér k ich rukám na základe posúdenia predbežnej otázky v zmysle § 7 odsek 1 Trestného poriadku, tieto vyživovacie povinnosti si od 01.03.2005 voči obom dcéram minimálne z nedbanlivosti vôbec neplnil, a to voči XXXXX do 31.08.2014 a voči XXXXX najmenej do 18.11.2014, čím spôsobil za uvedené obdobie celkový dlh na výživnom vo výške najmenej 196.200,- Korún českých, z toho 161.600,- Korún českých k rukám matky XXXXX, 23.400,-

Korún českých k rukám XXXXX a najmenej 11.200,- Korún českých k rukám XXXXX,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície v Ružomberku viedol pod číslom ČVS:ORP-298/OdV-RK-2006 trestné stíhanie proti XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, 3 písmeno b) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je popísaný vo výrokovvej časti tohto uznesenia. Trestné stíhanie v predmetnej trestnej veci podľa § 160 odsek 1 Trestného poriadku účinného do 01.01.2006 začal a zároveň o vznesení obvinenia XXXXX podľa § 163 odsek 1 Trestného poriadku účinného do 01.01.2006 pre trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona účinného do 01.01.2006 rozhodol poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ, úradu justičnej a kriminálnej polície v Liptovskom Mikuláši uznesením č. ČVS:ORP-536/OSV-LM-2005 zo dňa 17.03.2005. Po odstúpení veci Okresnému riaditeľstvu PZ, odboru kriminálnej polície v Ružomberku z dôvodu vecnej a miestnej príslušnosti vyšetrovateľ PZ dňa 05.10.2006 v zmysle § 206 odsek 6 Trestného poriadku vyhotovil a obvinenému i poškodenej XXXXX zaslal a doručil písomné upozornenie na zmenu právnej kvalifikácie na prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, 3 písmeno b) Trestného zákona.

Obvinený XXXXX prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, 3 písmeno b) Trestného zákona páchal voči XXXXX od 01.03.2005 do 31.08.2014 kedy menovaná ukončila prípravu na budúce povolanie a vyživovacia povinnosť mu tým skončila a voči XXXXX od 01.03.2005 minimálne do 18.11.2014, kedy bola naposledy vypočítaná poškodená XXXXX, ktorú obidve jej dcéry splnomocnili ich zastupovaním v trestnom konaní, pretože XXXXX pokračovala v dennom štúdiu na strednej škole. Na základe posúdenia predbežnej otázky v zmysle § 7 odsek 1 Trestného poriadku bol obvinený XXXXX povinný platiť výživné od 14.07.2012, kedy XXXXX dovŕšila plnoletosť, a od 06.10.2013, kedy XXXXX dovŕšila plnoletosť, k ich rukám, keďže o tejto otázke súd nerozhodoval. Rozsudkom Okresného súdu v Karvinej sp. zn. 41 C 2/98-26 z 09.04.1998, ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 31.07.1998, bolo manželstvo XXXXX a obv. XXXXX rozvedené, maloleté dcéry XXXXX a XXXXX boli zverené do výchovy o opatery matke a obvinený ako ich otec bol zaviazaný prispievať na ich výživu celkovou sumou 1700,- Korún českých k rukám matky, a to vždy do každého 1. dňa v mesiaci vopred počnúc od právoplatnosti tohto rozsudku.

Spáchanie prečinu, za ktorý bol obvinený XXXXX trestne stíhaný, bolo preukázané svedeckými výpoveďami poškodených XXXXX, XXXXX a XXXXX, rozsudkom Okresného súdu v Karvinej sp. zn. 41 C 2/98-26 z 09.04.1998, rodnými listami XXXXX a XXXXX, potvrdeniami o návšteve školy, správami o osobných a majetkových pomeroch obvineného a poškodených a ďalšími listinnými dôkazmi.

Obv. XXXXX svojím konaním, za ktoré bol trestne stíhaný, naplnil všetky

zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, 3 písmeno b) Trestného zákona s použitím ustanovenia § 138 písmeno b) Trestného zákona, pretože najmenej tri mesiace v období dvoch rokov čo aj z nedbanlivosti neplnil zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrováť iného a taký čin spáchal závažnejším spôsobom konania – po dlhší čas.

Šetrením Národnej ústredne SIRENE Bratislava v spolupráci s Národnou ústredňou SIRENE Českej republiky bolo zistené, že obvinený XXXXX bol prihlásený k pobytu na adrese XXXXX, okres Karviná, Česká republika, čo je adresa Mestského úradu Orlová. Poštové zásielky boli doručované matke obvineného XXXXX na adresu XXXXX, kde mal v minulosti trvalé bydlisko aj obvinený.

Okresná prokuratúra Ružomberok dňa 02.04.2015 pod sp. zn. 1 Pv 356/14/5508 – 7 z 02.04.2015 požiadala Okresné štátne zastupiteľstvo v Karvinej, Česká republika, o prevzatie trestného stíhania obv. XXXXX. Okresné štátne zastupiteľstvo v Karvinej, pobočka Havířov, nevyhovelo žiadosti tunajšej prokuratúry o prevzatie trestného stíhania v označenej trestnej veci a listom z 12.06.2015 oznámilo tunajšej prokuratúre, že obv. XXXXX sa na zistenej adrese Orlová – Lutyně, Osvobození č. 796, okres XXXXX, ani u jeho matky XXXXX na adrese XXXXX nezdržiava a jeho aktuálny pobyt na území Českej republiky sa napriek vykonanému šetreniu nepodarilo zistiť. Podľa oznámenia XXXXX jej syn obv. XXXXX dňa 23.04.2012 odcestoval do Veľkej Británie za svojou priateľkou, ktorej meno ani adresu v Londýne ona nepozná a od tohto dátumu so synom nebola v žiadnom kontakte, nemá o ňom žiadne informácie a ani nemá záujem o kontakt s ním. Vzhľadom na tieto zistenia nebolo možné zaistiť osobnú účasť obvineného na trestnom konaní v Českej republike, navyiac obvinený bol štátnym občanom Slovenskej republiky. Z týchto dôvodov žiadosť tunajšej prokuratúry o žiadosť o prevzatie trestného stíhania nebola kladne vybavená.

Z vyššieuvedených dôvodov vyšetrovateľ PZ zaslal Prezídium PZ, Úradu medzinárodnej spolupráce, Národnej ústredni Interpol, žiadosť o zistenie miesta súčasného pobytu obvineného v cudzine. Zo správy Interpolu Praha vyplynulo, že XXXXX, nar. XXXXX, zomrel dňa 24.09.2015 na vonkajšom parkovisku Tip Sport Arény, ulica Za Elektrárnou č. 419/1, Praha 7. Túto skutočnosť potvrdil aj úmrtný list z 07.01.2016 (č. I. 225), vydaný odborom správnych agend – oddelenie matrik Úradu mestskej časti Praha 7, Česká republika.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku. Podľa § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku Trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Vzhľadom na to, že obv. XXXXX, proti ktorému sa viedlo trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, 3 písmeno b) Trestného zákona, dňa 24.09.2015 zomrel, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Milan Mikuláš
prokurátor