



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: 2 Pv 345/16/5508-6
EEČ: 2-42-14-2017

Ružomberok 16.02.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 100 €

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 50 €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely: Občianske združenie Vláčik, so sídlom ul. A. Bernoláka 17, Ružomberok, IČO:37972901

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 25 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ Liptovská Teplá pod spisovou značkou ORP-501/LT-RK-2016

na tom skutkovom základe, že:

po tom, ako XXXXX pridal na internetovú stránku inzerát týkajúci sa kúpy stavebného materiálu - polystyrénu a to 180 m² polystyrén o hrúbke 15 cm, 50 m² polystyrénu o hrúbke 10 cm², 220 m² sieťky, 48 ks vriec lepidla na polystyrén a štartovacích líšt v dĺžke 75 m, ho telefonicky dňa 26.09.2016, ako aj neskôr kontaktoval XXXXX s tým, že či nepotrebuje viac vecí, na čo mu poškodený uviedol, že nie, na čo mu XXXXX povedal, že ak mu pošle peniaze vopred, tak dodávka predmetného materiálu bude stáť 1180 eur, pričom tieto veci - stavebný materiál dodá XXXXX poškodenému do 30.09.2016, dňa 26.09.2016 poškodený XXXXX poslal na účet XXXXX sumu vo výške 1000 eur a dňa 27.09.2016 sumu 180 eur, dňa 30.09.2016 sa poškodený skontaktoval s XXXXX a opýtal sa ho, kedy mu príde objednaný a zaplatený tovar, na čo mu XXXXX odpovedal, že dňa 03.10.2016 alebo 04.10.2016 preto, lebo majú veľa roboty, keď tovar, ktorý si poškodený od obvineného objednal neprišiel poškodenému XXXXX ani dňa 04.10.2016, tak opätovne kontaktoval XXXXX, že kedy príde tovar, kde sa následne dohodli, že predmetný tovar príde do 07.10.2016, alebo ak nepríde, tak XXXXX vráti XXXXX finančnú sumu, ktorú obvinenému XXXXX zaslal poškodený XXXXX, dňa 07.10.2016 sa opätovne skontaktoval XXXXX s XXXXX v čase okolo 10.00 h s tým, že ak nebude mať poškodený XXXXX do obeda uvedeného dňa všetky peniaze na svojom účte, tak pôjde na políciu, načo mu XXXXX povedal, že predmetnú objednávku zo strany poškodeného XXXXX stornoval a že peniaze prídu XXXXX do 10.10.2016 na jeho účet, na čo opätovne dňa 10.10.2016 prostredníctvom SMS správy skontaktoval poškodený XXXXX s tým, že peniaze nie sú stále na účte, na ktorú SMS správu XXXXX neodpovedal, potom mu ešte XXXXX opätovne telefonicky zavolať, na čo mu XXXXX uviedol, že peniaze pošle do piatka 14.10.2016, pričom aj po tomto termíne ho XXXXX viackrát kontaktoval, XXXXX sa mu viackrát vyhováral, že peniaze pošle neskôr, k čomu do dňa vznesenia obvinenia nedošlo, čím XXXXX spôsobil poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, ul. XXXXX XXXXX škodu vo výške 1180 eur.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia v Ružomberku uznesením pod sp. zn. ČVS: ORP – 501/LT – RK – 2016 zo dňa 11.11.2016 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 pre skutok, že

po tom, ako oznamovateľ trestného oznámenia a súčasne poškodený XXXXX pridal na internetovú stránku inzerát týkajúci sa kúpy stavebného materiálu - polystyrénu a

to presne kúpu 180 m² polystyrén o hrúbke 15 cm, 50 m² polystyrénu o hrúbke 10 cm², 220 m² sieťky, 48 ks vriec lepidla na polystyrén a štartovacích líšt v dĺžke 75 m, ho telefonicky dňa 26.09.2016, ako aj neskôr kontaktoval XXXXX s tým, že či nepotrebuje viac vecí, na čo mu poškodený uviedol, že nie, nakoľko ich viac už nepotrebuje, na čo mu XXXXX povedal, že ak mu pošle peniaze vopred, tak dodávka predmetného materiálu bude stáť 1180 eur, pričom tieto veci - stavebný materiál dodá XXXXX poškodenému do 30.09.2016, dňa 26.09.2016 poškodený XXXXX poslal na účet XXXXX sumu vo výške 1000 eur a dňa 27.09.2016 sumu 180 eur, dňa 30.09.2016 sa poškodený skontaktoval s XXXXX a opýtal sa ho, kedy mu príde objednaný a zaplatený tovar, na čo mu XXXXX odpovedal, že dňa 03.10.2016 alebo 04.10.2016 preto, lebo majú veľa roboty, keď tovar, ktorý si poškodený od obvineného objednal neprišiel poškodenému XXXXX ani dňa 04.10.2016, tak opätovne kontaktoval XXXXX, že kedy príde tovar, kde sa následne dohodli, že predmetný tovar príde do 07.10.2016, alebo ak nepríde, tak XXXXX vráti XXXXX finančnú sumu, ktorú obvinenému XXXXX XXXXXi zaslal poškodený XXXXX, kde dňa 07.10.2016 sa opätovne skontaktoval poškodený XXXXX s XXXXX v čase okolo 10.00 h s tým, že ak nebude mať poškodený XXXXX do obeda uvedeného dňa všetky peniaze na svojom účte, tak pôjde na políciu, načo mu XXXXX povedal, že predmetnú objednávku zo strany poškodeného XXXXX stornoval a že peniaze od XXXXX prídu XXXXX do 10.10.2016 na jeho účet, na čo opätovne dňa 10.10.2016 prostredníctvom SMS správy skontaktoval poškodený XXXXX s tým, že peniaze nie sú stále na účte, na ktorú SMS správu XXXXX neodpovedal, potom mu ešte poškodený XXXXX opätovne telefonicky zavolať, na čo mu XXXXX uviedol, že peniaze pošle do piatka 14.10.2016, pričom aj po tomto termíne ho XXXXX viackrát kontaktoval, XXXXX sa mu viackrát vyhovárал, že peniaze pošle neskôr, k čomu do dňa vznesenia obvinenia nedošlo, čím XXXXX na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že poškodeného XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, ul. XXXXX XXXXX uviedol do omylu a týmto svojim konaním mu spôsobil celkovú škodu vo výške 1180 eur.

Po skončení skráteného vyšetrovania som preskúmaním k veci sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu zistila, že skutok, pre ktorý je vedené trestné stíhanie, je preukázaný výpoveďami obvineného XXXXX, svedka – poškodeného XXXXX, výpisom z účtu, fotodokumentáciou SMS správ, potvrdeniami o hotovostných vkladoch.

Dňa 13.01.2017 som pokynom č. k. 2 Pv 345/16/5508 – 4 odstúpila trestnú vec na ďalšie konanie probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu Ružomberok za účelom vykonania mediácie.

Dňa 15.02.2017 bola na tunajšiu okresnú prokuratúru z Okresného súdu Ružomberok doručená správa z mediácie, ktorá bola úspešne zrealizovaná v dňoch 27.01.2017 a 14.02.2017.

Obvinený XXXXX a poškodený XXXXX uzavreli dňa 14.02.2017 zmier, v rámci ktorého obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný a toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne a určito. Obvinený a poškodený sa dohodli finančnom odškodnení vo výške 100 eur, ktoré obvinený uhradil vkladom hotovosti na účet poškodeného vedený vo VÚB banke a. s. Bratislava, keď priama škoda bola poškodenému uhradená obvineným v celom rozsahu už v priebehu

vyšetrovania. Poškodený vyhlásil, že dodržaním tejto dohody sú nároky poškodeného vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody v celom rozsahu uspokojené.

Zároveň obvinený zložil na účet Okresnej prokuratúry Ružomberok peňažnú sumu na všeobecne prospešné účely vo výške 50 eur. V zmysle uzatvoreného zmiernu bol určený adresát tejto sumy Občianske združenie Vláčik, so sídlom ul. A. Bernoláka 17, Ružomberok, IČO:37972901, číslo účtu XXXXX s tým, že z uvedenej sumy bude 25 eur poukázaných na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti.

Podľa § 220 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernu a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom,
c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú

konkrétne adresátovi na všeobecne prospešné účely a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje prokurátor takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona kto na škodu cudzieho majetku seba alebo iného obohatí tým, že uvedie niekoho do omylu alebo využije niečí omyl, a spôsobí tak na cudzom majetku malú škodu, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Z vyšetrovacieho spisu vyplýva, že obvinený má jeden záznam v registri trestov z roku 2004, na páchatel'a sa však hľadá, akoby nebol odsúdený. V období rokov 2012 až 2016 sa dopustil viacerých priestupkov na úseku dopravy. V mieste trvalého bydliska je hodnotený kladne.

Vzhľadom na závažnosť spáchaného činu, na osobu a postoj obvineného k spáchanému skutku, som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia v trestnej veci je opodstatnený a preto som zmiernu uzavretú medzi obvineným a poškodeným schválila a trestné stíhanie obvineného XXXXX zastavila podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Mária Štupáková
prokurátorka