



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: Pv 617/17/5508-5
EEČ: 2-42-18-2018

Ružomberok 23.02.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

povolanie: robotník

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci bol podľa uznesenia Okresného súdu Zvolen sp. zn. 5P/374/2015-18 zo dňa 27.10.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 21.11.2015 a vykonateľnosť dňom jeho vydania, povinný platiť výživné na svojho maloletého syna XXXXX, nar. XXXXX, vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, t. j. 27,13 Eur mesačne, vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Diagnostického centra so sídlom v Ružomberku, J. Jančeka č. 32, IČO: 00111562, túto svoju vyživovaciu povinnosť si úmyselne riadne a pravidelne neplnil od **03.11.2015 do 27.06.2016** s výnimkou mesiaca december 2015, keď dňa 28.12.2015 uhradil výživné v sume 27,- Eur, čím mu vznikol dlh na bežnom výživnom v sume **188,11 Eur**, dňa 15.01.2018 však na základe výzvy povereného príslušníka PZ zaplatil Diagnostickému centru Ružomberok výživné v sume 188,11 Eur, čím celý dlh na výživnom uhradil,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ v Ružomberku uznesením č. ČVS:ORP-462/OO-RK-2017 zo 16.11.2017 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona a týmto uznesením súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX obvinenie z uvedeného prečinu na tom skutkovom základe, ako je popísaný vo výrokovvej časti tohto uznesenia s tým, že vyživovaciu povinnosť na jeho syna mal. XXXXX si riadne a pravidelne neplnil od 03.11.2015 do 27.06.2016, s výnimkou mesiaca december 2015, keď dňa 28.12.2015 uhradil výživné v sume 27,- Eur, čím na bežnom výživnom dlhoval Diagnostickému centru Ružomberok výživné v sume 188,11 Eur.

Po skončení vyšetrovania mi bol doručený vyšetrovací spis s návrhom na podanie obžaloby na obv. XXXXX pre vyššieuvedený prečin. Jeho preskúmaním som zistil nasledovný skutkový stav:

Trestné stíhanie bolo začaté na základe trestného oznámenia splnomocnenej sociálnej pracovníčky Diagnostického centra Ružomberok Mgr. Daniely Brindzovej zo 17.10.2017, ktorá aj vo svojej svedeckej výpovedi dňa 12.01.2018 potvrdila, že obv. XXXXX si riadne a pravidelne neplnil vyživovaciu povinnosť na svojho maloletého syna XXXXX, nar. XXXXX, na ktorého bol podľa uznesenia Okresného súdu Zvolen sp. zn. 5P/374/2015-18 zo dňa 27.10.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 21.11.2015 a vykonateľnosť dňom jeho vydania, povinný platiť výživné vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, t. j. 27,13 Eur mesačne, vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Diagnostického centra Ružomberok. Výživné mal obvinený platiť od 03.11.2015 do 27.06.2016, nakoľko mal. XXXXX bol v tomto období umiestnený v uvedenom diagnostickom centre, pričom výživné zaplatil len raz, a to dňa 28.12.2015 v sume 27,- Eur. Tým mu vznikol dlh na bežnom výživnom v sume 188,11 Eur.

Obv. XXXXX bol dňa 08.01.2018 vypočutý povereným príslušníkom dožiadaného Obvodného oddelenia PZ v Sliachi, pričom pri výsluchu uviedol len to, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti voči synovi XXXXX v období od 03.11.2015 do 27.06.2016 a prisľúbil dlh na výživnom uhradiť do 15.01.2018. Viac k veci odmietol vypovedať.

Podľa uznesenia Okresného súdu Zvolen sp. zn. 5P/374/2015-18 zo dňa 27.10.2015 (č. I. 22 – 26), ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 21.11.2015 a vykonateľnosť dňom jeho vydania, bol obv. XXXXX povinný platiť výživné na mal. XXXXX vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, t. j. 27,13 Eur mesačne, vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Diagnostického centra Ružomberok. Rodný list na č. I. 30 dokazuje otcovstvo obv. XXXXX voči mal. XXXXX, nar. XXXXX.

Listinnými dôkazmi a správami zažurnalizovanými vo vyšetrovacom spise na č. I.42 – 68 boli zisťované majetkové a osobné pomery obv. XXXXX a bolo nimi preukázané jeho úmyselné zavinenie na neplnení vyživovacej povinnosti, minimálne

vo forme nepriameho úmyslu podľa § 15 písm. b) Trestného zákona.

Na č. I. 39 sa vo vyšetrovacom spise nachádza fotokópia poštového poukazu zo dňa 15.01.2018, ktorým obv. XXXXX na Pošte Sliač pod podacím číslom 5057 poukázal na adresu Diagnostického centra Ružomberok sumu 188,11 Eur. Podľa úradného záznamu povereného príslušníka PZ na č. I. 40 zo 16.01.2018 táto platba Diagnostickému centru Ružomberok do skončenia skráteného vyšetrovania ešte nebola doručená, preto bol podaný návrh na podanie obžaloby.

Za účelom overenia uvedenej platby som sa dňa 22.02.2018 telefonicky skontaktoval so sociálnou pracovníčkou Diagnostického centra Ružomberok Mgr. Danielou Brindzovou, splnomocnenou zastupovať uvedené zariadenie ako poškodeného, ktorá mi potvrdila, že Diagnostické centrum Ružomberok obdržalo od obvineného uvedenú platbu výživného v sume 188,11 Eur, čím bol celý dlh na výživnom uhradený.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného. Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť tohto prečinu zaniká, ak tento nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odoberal na záverečnú poradu.

Obv. XXXXX mal za obdobie od 03.11.2015 do 27.06.2016 zaplatiť Diagnostickému centru Ružomberok výživné na mal. XXXXX v celkovej sume 215,11 Eur, pričom bolo preukázané, že dňa 28.12.2015 uhradil výživné v sume 27,- Eur a dňa 15.01.2018 na základe písomnej výzvy povereného príslušníka PZ zaplatil Diagnostickému centru Ružomberok dlhované výživné v sume 188,11 Eur, čím celý dlh na výživnom uhradil.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu. Na základe vyššie uvedených skutočností som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, keďže trestný čin nemal na mal. XXXXX trvalo nepriaznivé následky.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

JUDr. Milan Mikuláš
prokurátor