



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: Pv 405/22/5508-10
EEČ: 2-42-192-2023

Ružomberok 15.03.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 587,52 €

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 200 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Ružomberok pod spisovou značkou
ORP-299/RK-RK-2022

na tom skutkovom základe, že:

dňa 26.6.2022 v čase okolo 18.30 h v Ružomberku na ul. Š. Nahálku v blízkosti budovy pošty dvakrát udrél päšťou ruky poškodeného XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX XXXXX XXXXX, sediaceho vo svojom aute do hornej pery a ľavého líca, následne búchal päšťami rúk a lakťami do vozidla poškodeného zn. Subaru Legacy ev. č. ZA748GP, kopal do ľavých predných dverí a okna, následne poškodený s vozidlom odišiel o niekoľko metrov ďalej, kde sa za ním presunul aj obvinený a znovu útočil na vozidlo z pravej strany, pričom poškodil pravé spätné zrkadlo a stierač na prednej časti vozidla, čím poškodenému spôsobil drobné zranenie hornej pery a poškodením vozidla škodu vo výške 587,52 eur.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ v Ružomberku uznesením ČVS: ORP-29/RK-RK-2022 dňa 06.09.2022 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia. V priebehu skráteného vyšetrovania bol obvinený upozornený na zmenu právnej kvalifikácie činu, ktorý bol v ďalšom priebehu trestného konania posudzovaný ako prečin poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona spáchaný v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctvo podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Preskúmaním k veci sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu som zistila, že skutok, pre ktorý je vedené trestné stíhanie, je preukazovaný priznaním obvineného XXXXX, výpoveďami svedkov XXXXX a XXXXX, odborným vyjadrením k výške spôsobenej škody, fotodokumentáciou poškodení motorového vozidla a lekárskou správou k zraneniam poškodeného.

Vyšetrovací spis s návrhom povereného príslušníka PZ na podanie obžaloby bol tunajšou prokuratúrou dňa 08.02.2023 odstúpený probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu Ružomberok za účelom vykonania mediácie, ktorá bola úspešne ukončená dňa 24.02.2023.

Obvinený XXXXX a poškodený XXXXX uzatvorili dňa 24.02.2023 dohodu o zmieri sp. zn. 2M/6/2023, v rámci ktorej obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za

ktorý je stíhaný a toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne a určito. Poškodený požadoval od obvineného náhradu škody za poškodenie motorového vozidla vo výške 587,52 eur, pričom uvedenú sumu obvinený poukázal na účet poškodeného dňa 03.03.2023. Poškodený XXXXX pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Ružomberok vyhlásil, že súhlasí so zmierním a jeho nároky na náhradu škody, majetkovej a inej nemajetkovej ujmy sú vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s prejednávanej činnosťou pri dodržaní podmienok zmiernia v plnom rozsahu uspokojené.

Zároveň sa obvinený poškodenému ospravedlnil a na účet Krajskej prokuratúry v Žiline poukázal peňažnú sumu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona (zákon č. 274/2017 Z. z. o obetiach trestných činov) vo výške 200 €. Uvedená suma bude prevedená na osobitný účet vedený Ministerstvom spravodlivosti SR č. SK75 8180 0000 0070 0014 4284.

Podľa § 220 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernia a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a/ vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b/ nahradil škodu, pokiaľ bola činnosťou spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom,

c/ zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje prokurátor takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Za prečin výtržníctvo podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona hrozí zákonodarcou trestom odňatia slobody až na tri roky. Za spáchanie prečinu poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona možno uložiť trest odňatia slobody až na jeden rok.

K osobe obv. XXXXX bolo zistené, že doposiaľ nebol odsúdený za trestný čin a v súčasnosti nie sú proti nemu vedené iné trestné konania. V Ústrednej evidencii priestupkov MV SR má obvinený od roku 2018 vykázaných trinásť záznamov o spáchaní priestupkov porušením pravidiel cestnej premávky nie závažným spôsobom.

Vzhľadom na povahu a okolnosti skutku, jeho nie závažné následky, súhlas poškodeného so zmierním, pri zvážení postojom obvineného, ktorý od počiatku trestného konania prejavoval úprimnú ľútosť nad spáchaným činom a taktiež s prihliadnutím na bezúhonnosť jeho osoby som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia trestnej veci vo vzťahu k obvinenému je dostačujúci. Z uvedených dôvodov som zmiernie uzatvorené medzi obvineným a poškodeným schválila a trestné stíhanie obvineného XXXXX zastavila podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Elena Makovická
prokurátorka