



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: Pv 401/20/5508-20
EEČ: 2-42-200-2021

Ružomberok 01.04.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: všeobecné ohrozenie podľa § 285 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: všeobecné ohrozenie podľa § 285 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 20.7.2020 v čase o 10.20 h viedol autobus značky Renault Iliade, evidenčné číslo DT667BG, obsadený 32 cestujúcimi po ceste 1/59, kde v km 30,200 nad obcou Korytnica v okrese Ružomberok v smere od Banskej Bystrice na Ružomberok porušením ustanovení § 4 ods. 1 písm. c) a § 9 ods. 1, ods. 2 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke, pri nedostatočnom venovaní sa vedeniu vozidla, nedodržel trajektóriu a zakrivenie ľavotočivej zákruty, v dôsledku čoho prešiel na nespevnenú krajnicu a následne došlo k prevráteniu vozidla na pravý bok, pričom pri dopravnej nehode boli zranené prepravované osoby XXXXX, nar. XXXXX, ktorá utrpela ľahké zranenia natiahnutie šľachovo-väzivového aparátu krčnej časti chrbtice a drobné odreniny na chrbte s dobou liečenia a obmedzenia obvyklého spôsobu života v trvaní 7 až 10 dní, XXXXX, nar. XXXXX, utrpel ľahké zranenie ľahký otras mozgu s neurologickým negatívnym nálezom s dobou liečenia a obmedzenia obvyklého spôsobu života v trvaní 5 dní, XXXXX, nar. XXXXX, utrpela ľahké zranenia tržnorené rany v oblasti pravého ramena a predlaktia s dobou liečenia a obmedzenia obvyklého spôsobu života v trvaní 14 dní, XXXXX, nar. XXXXX, utrpel

ľahké zranenia pomliaždenie pravého kolena mierneho stupňa, pomliaždenie hlavy mierneho stupňa a natiahnutie šľachovo-väzivového aparátu krčnej časti chrbtice s dobou liečenia a obmedzenia obvyklého spôsobu života v trvaní 10 dní a XXXXX, nar. XXXXX, utrpela ľahké zranenia tržno-zmliaždenú ranu vo vlasatej časti hlavy 5 mm, povrchové odreniny oboch rúk a povrchovú odreninu ľavého kolena s dobou liečenia a obmedzenia obvyklého spôsobu života v trvaní 10 dní,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Okresného dopravného inšpektorátu v Ružomberku, ČVS: ORP-55/DI-RK-2020 uznesením zo dňa 17.11.2020 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin všeobecné ohrozenie podľa § 285 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ktorý je uvedený vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Trestné stíhanie za uvedený skutok bolo začaté dňa 20.07.2020 vykonaním neodkladného úkonu ohliadky miesta činu.

Dňa 12.01.2021 bol ku skutku vypočutý obvinený XXXXX, ktorý uviedol, že dňa 20.07.2020 ako zamestnanec spoločnosti VAP TRAVEL s.r.o. na pozícii vodiča autobusu vykonával jazdu z mesta Detva, odkiaľ viezol väčšiu skupinu detí do letného tábora v meste Ružomberok. Viedol autobus značky Renault Iliade ev. č. DT 667 BG, ktorý pred jazdou skontroloval, a to funkčnosť osvetlenia, riadenia aj brzdového systému a všetko bolo v poriadku. S vozidlom jazdil z mesta Detva cez Zvolen na Banskú Bystricu a Donovaly, kde keď schádzal z obce Donovaly dolu kopcom pribrzdoval nožnou brzdou aj retardérom. Autobus bol vybavený automatickou prevodovkou, stále jazdil vo svojom jazdnom pruhu, nijak z neho nevybočoval ani neobchádzal žiadnu prekážku. Keď sa blížil z rovného úseku cesty k ľavotočivej zákrute, tak z tejto zákruty oproti nemu videl nákladné vozidlo jazdiace tesne až po bielej stredovej čiare. Z uvedeného dôvodu autobus stiahol na pravú stranu jeho jazdného pruhu. Tesne pred ľavotočivou zákrutou sa s nákladným vozidlom minul, pričom počas celej doby sa pozeral do ľavého spätného zrkadla. Potom čo nákladné vozidlo minulo autobus sa pohľadom vrátil dopredu na cestu a vtedy zistil, že pravými kolesami sa nachádza na pravej krajnici cesty mimo asfaltu. Na vzniknutú situáciu reagoval miernym vytočením volantu doľava a miernym brzdením, no nepodarilo sa mu dostať kolesá späť na cestu. Podvozkom začal šúchať o frézový asfalt a vtedy videl pred sebou kovové zábradlie a kovovú šachtu. V snahe minimalizovať škody na zdraví a majetku zabočil s autobusom vpravo na lúku, čo videl ako najlepšie možné riešenie tejto krízovej situácie. V tom momente narazil do niečoho nárazníkom a došlo k prevráteniu autobusu na pravý bok. Po tomto s nejakým pánom, ktorý nebol pasažier, vytrhli strešné okno a cez toto sa všetky osoby v autobuse dostali vonku mimo vozidla. Všetky osoby vrátane detí vyšli z autobusu po vlastných nohách. On pri nehode utrpel len menšie poranenie pravého pleca. Ohľadom škody na autobuse zn. Renault Iliade sa dohodol s jeho majiteľom XXXXX na mimosúdnom vyrovnaní. Po dopravnej nehode sa bol osobne ospravedlniť každej zranenej osobe aj rodičom detí. Obvinený na záver dodal, že sa k spáchaniu skutku priznáva, jeho konanie nebolo úmyselné, nechcel vedome ani nevedome ublížiť na zdraví iným osobám alebo spôsobiť škodu na majetku. Do dnešnej doby má výčitky svedomia a s dopravnou nehodou sa stále nevie zmieriť.

Svedok XXXXX, konateľ spoločnosti VAP TRAVEL s.r.o. vypovedal, že uvedená spoločnosť je vlastníkom autobusu zn. Renault Iliade ev. č. DT 667 BG, ktorý bol zákonne poistený v poisťovni Kooperativa. XXXXX dňa 20.07.2020 vykonával jazdu na uvedenom autobuse ako zamestnanec spoločnosti VAP TRAVEL s.r.o. a na podporenie svojho tvrdenia predložil do vyšetrovacieho spisu pracovnú zmluvu zo dňa 04.04.2019, ktorá sa nachádza na čl. 81 až 85 vyšetrovacieho spisu. Technický stav vozidla bol v čase dopravnej nehody dobrý. Dopravná nehoda bola poisťovni Kooperativa oznámená dňa 30.07.2020, čo svedok doložil fotokópiou písomného formulára Oznámenie škodovej udalosti poisteným zo dňa 30.07.2020. Svedok vyhlásil, že od obvineného si nebude uplatňovať náhradu spôsobenej škody, dohodli sa na mimosúdnom vyrovnaní.

Svedkyňa XXXXX vypovedala, že dňa 20.07.2020 cestovala autobusom z Detvy do Ružomberka ako pedagogický dozor s detským táborm. Z Detvy vychádzali okolo 9.00 h a v autobuse bolo 32 ľudí aj s vodičom. Ona sedela na prvom sedadle hneď za vodičom vpravo. V čase keď schádzali dole Donovalmi bola otočená do uličky a nesledovala cestu pred sebou. Cez ľavé okno spozorovala ako vedľa nich prešlo veľké nákladné vozidlo a následne sa začalo niečo diať s autobusom, balansoval po ceste, videla ako autobus jazdí po krajnici a po chvíli sa prevrátili do pravej priekopy. Autobus zostal ležať na pravom boku. Pri nehode si udrela hlavu, ktorú jej v nemocnici zošívali dvoma stehmi a taktiež mala rezné ranky na nohách a rukách. Práceschopná nebola, so zraneniami sa liečila osem dní, kým jej vybrali stehy.

Svedok XXXXX vypovedal, že dňa 20.07.2020 okolo 10.20 hodiny viedol motorové vozidlo Škoda Octavia smerom z Ružomberka na Banskú Bystricu, v tom čase bolo slnečno, dobrá viditeľnosť a povrch vozovky bol suchý. Počas jazdy spozoroval oproti jazdiaci autobus bielej farby, ktorého vodič zišiel pravými kolesami mimo cestu, stratil nad vozidlom kontrolu a prevrátil sa s autobusom na pravý bok. Celú situáciu nahrála kamera, ktorú mal umiestnenú v oblasti čelného okna a kamerový záznam následne vydal polícií.

S nárokmi na náhradu škody sa do trestného konania pripojili zdravotné poisťovne Dôvera a.s. a Všeobecná zdravotná poisťovňa a.s. Dôvera zdravotná poisťovňa si v trestnom konaní uplatnila nárok na náhradu škody v celkovej výške 123,86 Eur za náklady zdravotnej starostlivosti poskytnutej XXXXX a XXXXX. Všeobecná zdravotná poisťovňa a.s. si uplatnila za zdravotnú starostlivosť poskytnutú XXXXX sumu 135,35 Eur, náhradu nákladov za starostlivosť poskytnutú XXXXX vo výške 25,26 Eur a náhradu nákladov za starostlivosť poskytnutú XXXXX vo výške 325,52 Eur.

Za účelom posúdenia zranení poškodených osôb bol do konania pribratý znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia MUDr. Tibor Letko. Ten v znaleckom posudku skonštatoval, že poškodení XXXXX, nar. XXXXX, utrpela ľahké zranenia: natiahnutie šľachovo-väzivového aparátu krčnej časti chrbtice a drobné odreniny na chrbte s dobou liečenia a obmedzenia obvyklého spôsobu života v trvaní 7 až 10 dní, XXXXX, nar. XXXXX, utrpel ľahké zranenia: ľahký otras mozgu s neurologickým negatívnym nálezom s dobou liečenia a obmedzenia obvyklého spôsobu života v trvaní 5 dní, XXXXX, nar. XXXXX, utrpela ľahké zranenia: tržnorené rany v oblasti pravého ramena a predlaktia s dobou liečenia a obmedzenia obvyklého spôsobu života v trvaní 14 dní, XXXXX, nar. XXXXX, utrpel ľahké zranenia: pomliaždenie pravého kolena mierneho stupňa, pomliaždenie hlavy mierneho stupňa a natiahnutie šľachovo-väzivového aparátu krčnej časti chrbtice s dobou liečenia a obmedzenia

obvyklého spôsobu života v trvaní 10 dní a XXXXX, nar. XXXXX, utrpela ľahké zranenia: tržno-zmliaždená rana vo vlasatej časti hlavy 5 mm, povrchové odreniny oboch rúk a povrchová odrenina ľavého kolena s dobou liečenia a obmedzenia obvyklého spôsobu života v trvaní 10 dní.

Podľa znaleckého posudku č. 108/2020 vypracovaného znalcom z odboru doprava cestná Dipl. Ing. Martinom Obtulovičom je zrejmé, že vodič vozidla XXXXX sa plne nevenoval vedeniu vozidla a nesledoval situáciu v cestnej premávke, kde po prejení dlhého priameho úseku v smere svojej jazdy nesprávne prechádzal uvedeným úsek, kde nedodržal trajektóriu a zakrivenie ľavotočivej zákruty a z uvedeného dôvodu prešiel na nespevnenú krajnicu a následne došlo k prevráteniu autobusu na pravý bok mimo vozovku. V prípade ak by vodič prechádzal predmetnou zákrutou pri zistenej rýchlosti 82 až 90 km/h správnym spôsobom, bezpečne by ju prešiel, poveternostné, technické a výhľadové podmienky mu to umožňovali. Tvrdenia obvineného o vojdení neznámeho vozidla do protismeru sú z technického hľadiska neprijateľné.

Na čl. 205 vyšetrovacieho spisu sa nachádza na CD nosiči uložený kamerový záznam predložený svedkom XXXXX, z ktorého je zrejmé, že vodiča autobusu bezprostredne pred dopravnou nehodou neohrozovalo žiadne vozidlo nebezpečnou jazdou pri stredovej čiare vozovky.

Súčasť vyšetrovacieho spisu tvoria záznam dopravnej nehody, zápisnica o ohliadke miesta činu spolu s plánikom a fotodokumentáciou.

Z úmrtného listu vystaveného matričným úradom obce XXXXX dňa 23.02.2021 vyplýva, že obvinený XXXXX dňa 07.02.2021 zomrel.

Podľa § 4 ods. 1 písm. c) zákona o cestnej premávke č. 8/2009 Z. z. je vodič povinný venovať sa plne vedeniu vozidla a sledovať situáciu v cestnej premávke.

Podľa § 9 ods. 1 zákona o cestnej premávke č. 8/2009 Z. z. je vodič povinný na vozovke alebo v jazdnom pruhu jazdiť vpravo pri pravom okraji vozovky alebo jazdného pruhu; to neplatí pri obchádzaní, predchádzaní, otáčaní alebo odbočovaní. Podľa ods. 2 § 9 uvedeného zákona na krajnicu smie vodič motorového vozidla vojsť len pri zastavení a státi alebo pri obchádzaní a vyhýbaní sa prekážke v cestnej premávke, pritom je povinný dbať na zvýšenú opatrnosť.

Prečinu v zmysle § 285 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto z nedbanlivosti spôsobí alebo zvýši všeobecné nebezpečenstvo, alebo sťaží jeho odvrátenie alebo zmiernenie. Objektívna stránka uvedeného prečinu spočíva v tom, že páchatel' svojim konaním ohrozí život, zdravie ľudí alebo cudzí majetok spôsobmi, ktoré sú uvedené v § 284 ods. 1 Trestného zákona demonštratívne. Takýmto konaním sa rozumie aj havária prostriedku hromadnej dopravy, pričom podľa konštantnej judikatúry sa vyžaduje rozsah ohrozenia najmenej siedmich ľudí skutočne prítomných, ktorým z konania páchatel'a hrozilo spôsobenie ľažkej ujmy na zdraví. Chránený záujem musí byť konaním páchatel'a ohrozený bezprostredne, spôsobenie samotnej poruchy nemusí dôjsť.

Po vyhodnotení všetkých dôkazov zabezpečených v priebehu skráteného vyšetrovania som dospela k záveru, že skutok pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie sa stal, má znaky prečinu všeobecné ohrozenie podľa § 285 ods. 1 Trestného zákona a z jeho spáchania je podozrivý obv. XXXXX. Jeho nedbanlivostné zavinenie na spáchaní uvedeného prečinu je preukazované nielen jeho priznaním ale predovšetkým výsledkami znaleckého skúmania znalca z odboru doprava cestná

a kamerovým záznamom zachytávajúcim priebeh dopravnej nehody. Charakter zranení poškodených osôb a dĺžka potrebnej liečby týchto zranení bola ustálená znaleckým skúmaním v odbore zdravotníctvo a farmácia. Vykonané dôkazy vedú k záveru, že k dopravnej nehode došlo zavineným konaním XXXXX v príčinnej súvislosti s porušením ustanovení § 4 ods. 1 písm. c) a § 9 ods. 1, ods. 2 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke. Porušenie uvedených povinností za situácie, keď obvinený viedol prostriedok hromadnej prepravy obsadený 32 cestujúcimi - prevažne deťmi, vyvolalo stav reálne existujúceho nebezpečenstva spôsobenia ťažkej ujmy na zdraví, prípadne smrti väčšieho počtu ľudí.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9. Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí by zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Keďže bol preukázané, že obvinený v priebehu prípravného konania dňa 07.02.2021 zomrel, s odkazom na citované ustanovenia Trestného poriadku bolo nevyhnutné trestné stíhanie obvineného zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Elena Makovická
prokurátorka