



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: 1 Pv 104/16/5508-24
EEČ: 2-42-23-2018

Ružomberok 05.03.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 4.10.2016, spisová značka 1 Pv 104/16/5508, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 02.03.2016 v čase o 19:17:55 h v bare XXXXX v Ružomberku na ul. XXXXX č. XXXXX pri barovom pulte fyzicky napadol XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, ktorá sedela v boxe hneď pri barovom pulte tak, že zjavne pod vplyvom alkoholu prišiel k barovému pultu, kde na zariadenína čapovanie piva pustil pivo do pohára, ktoré sa prelialo, na čo mu čašníčka povedala, aby si teraz zobral také preliate, pričom toto konanie zapieral, ale poškodená potvrdila, že to urobil, na čo reagoval tak, že jej začal vulgárne nadávať, že nosí „fejkové" tenisky, čo ju nahnevalo a opľula ho do tváre, on jej to opätoval a následne ju chytil za vlasy a začal ju ťahať z boxu k vedľajšiemu boxu, kde ju kopol do oblasti brucha, následne ich nezistení dvaja ľudia od seba odtiahli, na čo sa skryla za pult k čašníčke, kde XXXXX chytil sklenený popolník a hodil ho po poškodenej, pričom ho mieril do oblasti hlavy,

následne vyskakoval na pult a snaži sa ho preskočiť, v čom mu zabránili ďalší ľudia, v čase o 19:21:00 h prišiel k baru s pivom, ktoré vylial na poškodenú, ktoré konanie trvalo až do príchodu hliadky polície o 19:27:09, čím XXXXX spôsobil zranenia a to pomliaždenie brušnej steny a povrchové zranenia hlavy spôsobené vytrhnutím vlasov, s ktorými vyhládala

ošetrenie v zdravotníckom zariadení, bez práceneschopnosti s obmedzením obvyklého spôsobu života v trvaní dva dni.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 4.10.2016, spisová značka 1 Pv 104/16/5508, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
15 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry v Ružomberku dňa 04.10.2016 vydala uznesenie sp. zn. 1 Pv 104/16/5508, ktorým podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavila trestné stíhanie obvineného XXXXX stíhaného za prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, pre skutok uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Rozhodnutím o podmiennečnom zastavení trestného stíhania prokurátorka určila obvinenému podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku skúšobnú dobu v trvaní 15 mesiacov.

Uvedené rozhodnutie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňom 21.10.2016, kedy zároveň začala plynúť skúšobná doba. Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania obvinenému uplynula dňom 21.01.2018. Vzhľadom k tomu som vyžiadala a vyhodnotila správy týkajúce sa osoby obvineného a odpis registra trestov. Zo zhromaždených dôkazov vyplýva, že obvinený XXXXX v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nemá záznam v odpise registra trestov ani v evidencii priestupkov. V miesta trvalého bydliska nie je bližšie hodnotený.

V zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom k tomu, že obvinený sa v priebehu skúšobnej doby nedopustil žiadneho trestného činu ani priestupku, je dôvodné konštatovať, že v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedol riadny život. Z tohto dôvodu som rozhodla o jeho osvedčení v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por)

JUDr. Mária Štupáková
prokurátorka