



**OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK**  
**Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1**

Číslo: Pv 461/22/5508-8  
EEČ: 2-42-246-2024

Ružomberok 14.03.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
adresa na doručovanie písomností: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- pokračovací prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 1.12.2022, spisová značka Pv 461/22/5508-7, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

v bode 1/ v čase od 17.43 hod. do 17.44 hod. dňa 13.08.2022 z predajnej plochy predajne XXXXX XXXXX, nachádzajúcej sa v Obchodnom dome XXXXX, na ulici XXXXX XXXXX, vzal z regálu tovar 1 ks víno - TD biele polosladké 2L v hodnote 2,39 eur, tento tovar chvíľu držal v ruke, potom si ho skryl pod oblečenie, ktoré mal v tom čase oblečené na sebe a následne vyšiel von z predajne cez samoobslužné pokladne bez zaplatenia za tento tovar a pred predajňou víno skonzumoval,

v bode 2/ v čase o 17.54 hod. dňa 13.08.2022 z predajnej plochy predajne XXXXX XXXXX, nachádzajúcej sa v Obchodnom dome XXXXX, na ulici XXXXX, XXXXX, vzal z regálu tovar 1 ks víno - TD biele polosladké 2L v hodnote 2,39 eur, ktoré chvíľu držal v ruke, následne si ho skryl pod oblečenie, ktoré mal v tom čase oblečené na sebe, pričom krátko na to bol na predajnej ploche zastavený a vyzvaný zamestnancami tejto predajne, aby takto ukrytý tovar vrátil, čo aj urobil, tovar vydal zamestnancovi a z predajnej plochy následne odišiel cez pokladničnú zónu von z predajne, čím spôsobil spoločnosti XXXXX., XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, škodu vo výške 2,39 eur,

pričom uvedeného konania sa obvinený XXXXX dopustil napriek tomu, že bol v priestupkovom konaní vedenom Obvodným oddelením PZ v Ružomberku postihnutý blokom na pokutu nezaplatenú na mieste zo dňa 19.07.2022, evidenčné číslo bloku: A 22 00511758, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 19.07.2022 a vykonateľnosť dňa 03.08.2022, za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a bola mu uložená bloková pokuta vo výške 30,- eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 1.12.2022, spisová značka Pv 461/22/5508-7, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Ružomberok č.k. Pv 461/22/5508-7 zo dňa 01.12.2022 a s právoplatnosťou k 31.01.2023 bolo trestné stíhanie obvineného XXXXX podmienene zastavené s tým, že zároveň mu bola určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá uplynula dňa 31.01.2024.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu a zadovážených listinných dôkazov, najmä odpisu registra trestov, lustrácie v systéme GP SR a registra priestupkov obvineného, som zistila, že obvinený sa v priebehu určenej skúšobnej nedopustil takého protiprávneho konania, ktoré by mohlo mať vplyv na rozhodnutie pokračovať v trestnom stíhaní, a teda aj na rozhodnutie o jeho osvedčení sa v skúšobnej dobe.

S poukazom na vyššie uvedené som preto v súlade s ustanovením § 217 ods. 1 Trestného poriadku rozhodla, že obvinený XXXXX sa osvedčil v skúšobnej dobe podmienene zastavenia trestného stíhania.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Slávka Lešundáková  
prokurátorka