



**OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK**  
**Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1**

Číslo: Pv 8/21/5508-14  
EEČ: 2-42-265-2021

Ružomberok 29.04.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 14.12.2020 v čase okolo 18:40 hod. vykonával jazdu na osobnom motorovom vozidle zn. Volkswagen Golf, EČV: XXXXX po štátnej ceste I/59, v smere od Ružomberka na Banskú Bystricu, kde pri prechádzaní miernej ľavotočivej zákruty neprispôsobil rýchlosť jazdy svojim schopnosťami, stavu a povahe vozovky následkom čoho dostal šmyk, prešiel do protismeru, kde sa pravou prednou stranou vozidla zrazil s protiúdcim osobným motorovým vozidlom zn. BMW GT5, EČV: XXXXX, ktorého vodičom bola XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, XXXXX, pričom vo vozidle na mieste spolujazdca sa v čase nehody nachádzala XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX XXXXX, pričom pri dopravnej nehode poškodená XXXXX utrpela zranenia a to natiiahnutie šľachovo - väzivového aparátu krčnej časti chrbtice, pohmoždenie mäkkých častí ľavého zápästia, pohmoždenie mäkkých častí ľavého kolena, pohmoždenie hrudníka, pohmoždenie pravého predlaktia s dobou liečenia v trvaní 3-4 týždňov a poškodená XXXXX utrpela poranenia natiiahnutie šľachovo - väzivového aparátu krčnej časti chrbtice, pohmoždenie ľavej strany hrudníka, pohmoždenie mäkkých častí oboch kolien s

dobou liečenia v trvaní 4-5 týždňov, čím obvinený svojím konaním porušil povinnosť uloženú v ust. § 16 ods. 1 zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Ružomberku, Okresného dopravného inšpektorátu uznesením pod ČVS:ORP-2/DI-RK-2021 zo dňa 06.01.2021 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre podozrenie zo spáchania prečinu ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Po vykonaní náležitých dokazovaní bolo uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Ružomberku, Okresného dopravného inšpektorátu pod ČVS: ORP-2/DI-RK-2021 zo dňa 30.01.2021 v zmysle § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie osobe XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX č. XXXXX, okres XXXXX (ďalej len „obvinený“), a to pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Po skončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ podľa § 209 ods. 1 Trestného poriadku predložil spisový materiál s návrhom na podanie obžaloby.

Po preskúmaní obsahu predloženého vyšetrovacieho spisu som dospel k záveru, že bolo dostatočne preukázané, že bol spáchaný trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona a tohto sa dopustil práve obvinený.

V tomto smere poukazujem na výpoveď samotného obvineného uskutočnenú dňa 22.02.2021, ktorý sa k spáchaniu skutku v plnej miere priznal a svoj čin zároveň oľutoval. Skutkový stav bol okrem priznania obvineného preukázaný aj ďalšími dôkazmi, pričom poukazujem najmä na výpovede svedkov – poškodených XXXXX a XXXXX, zápisnicu o obhliadke miesta dopravnej nehody, záznam o dopravnej nehode spolu s náčrtkom, plánikom a fotodokumentáciou, lekárske správy ako aj znalecký posudok znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie chirurgia XXXXX, z ktorého vyplýva, že poškodená XXXXX v dôsledku nehody utrpela zranenia: natiahnutie šľachovo - väzivového aparátu krčnej časti chrbtice, pohmoždenie mäkkých častí ľavého zápästia, pohmoždenie mäkkých častí ľavého kolena, pohmoždenie hrudníka, pohmoždenie pravého predlaktia s dobou liečenia v trvaní 3-4 týždňov a poškodená XXXXX utrpela zranenia: natiahnutie šľachovo - väzivového aparátu krčnej časti chrbtice, pohmoždenie ľavej strany hrudníka, pohmoždenie mäkkých častí oboch kolien s dobou liečenia v trvaní 4-5 týždňov.

Keďže v danej veci boli splnené podmienky pre prípadné uzavretie zmluvy medzi obvineným a poškodenými, keďže v predmetnej veci ide o trestný čin, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku, predložil som dňa 31.03.2021 spisový materiál probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu Ružomberok za účelom vykonania zmierovacieho konania.

Dňa 19.04.2021 probačný a mediačný úradník vrátil späť spis tunajšej prokuratúre s poukazom na to, že obvinený XXXXX sa mediácie plánovanej na deň 20.04.2021 nezúčastnil, nakoľko dňa 17.04.2021 zomrel, o čom bol následne do spisu zabezpečený aj úmrtný list matričného úradu obce Rabča, ročník 2021, zväzok 5, strana 16, por. č. 8.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

V zmysle ustanovenia § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku sa trestné stíhanie stalo neprípustné, nakoľko ak už bolo trestné stíhanie začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel.

Vzhľadom na uvedené skutkové a právne skutočnosti je zrejmé, že vo veci sú splnené zákonné predpoklady na postup podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku s poukazom na § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, a preto som rozhodol, tak ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tomáš Niňaj  
prokurátor