



**OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK**  
**Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1**

Číslo: Pv 55/22/5508-6  
EEČ: 2-42-293-2022

Ružomberok 14.04.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 19.01.2022 v čase asi o 18.00 h v Liptovských Revúcach na ulici Pilná č. XXXXX, okres Ružomberok, počas odpratávania snehu pred svojím rodinným domom č. XXXXX najskôr oslovil popri ňom prechádzajúceho suseda XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bydlisko v XXXXX, s otázkou, že kedy mu vráti finančnú hotovosť 700,- Eur, ktorú mu údajne dlhuje, načo mu XXXXX odpovedal, že on mu žiadne peniaze nedlhuje, vtedy sa obvinený zahnal hliníkovou lopatou na XXXXX, ktorý sa zľakol a začal pred ním utekať, obvinený ho prenasledoval až k pozemku XXXXX, ktorý tam na svoju obranu zobral z korby multikáry kovovú tyč, keď ho obvinený dobehol a bol tesne za ním, začal sa mu vyhrážal slovami: „zabijem ťa ty kokot vráť mi peniaze", pričom XXXXX dostal strach a zľakol sa, že obvinený ho skutočne udrie lopatou po hlave a preto sa kovovou tyčou začal brániť útoku lopatou zo strany obvineného, ktorý asi po minúte upustil od útoku, otočil sa a odišiel z miesta, pričom

toto jeho správanie a vyhrážanie sa zabitím vzbudilo u poškodeného XXXXX dôvodnú obavu o svoj život a zdravie,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ v Liptovskej Osade uznesením č. ČVS:ORP-35/LO-RK-2022 z 02.02.2022 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2 písm. a), b) Trestného zákona a týmto uznesením zároveň XXXXX, nar. XXXXX, podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie z uvedeného prečinu na tom skutkovom základe, ako je popísaný vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po skončení vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, nakoľko obv. XXXXX dňa 22.03.2022 zomrel.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že spáchanie prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2 písm. a), b) Trestného zákona bolo obv. XXXXX preukázané okrem jeho priznania pri výsluchu dňa 27.02.2022 najmä obsahom trestného oznámenia poškodeného XXXXX z 25.01.2022 a jeho svedeckou výpoveďou z 07.03.2022, ktorý potvrdil, že obv. XXXXX sa ho dňa 19.01.2022 asi o 18.00 h v Liptovských Revúcach na ulici Pilná pred jeho rodinným domom pýtal, kedy mu vráti finančnú hotovosť 700,- Eur, ktorú mu údajne dlhuje, načo mu poškodený odpovedal, že on mu žiadne peniaze nedlhuje a vtedy sa obvinený na neho zahnal hliníkovou lopatou. On sa zľakol a začal pred obvineným utekať až k svojmu pozemku a tam na svoju obranu zobral z korby multikáry kovovú tyč. Keď ho obvinený dobehol a bol tesne za ním, začal sa mu vyhrážal slovami: „zabijem ťa ty kokot vráť mi peniaze“, pričom poškodený dostal strach a zľakol sa, že obvinený ho skutočne udrie lopatou po hlave a preto sa kovovou tyčou začal brániť útoku zo strany obvineného. Ten potom asi po minúte upustil od útoku, otočil sa a odišiel preč. Toto jeho správanie a vyhrážanie sa zabitím vzbudilo u poškodeného dôvodnú obavu o svoj život a zdravie. Viaceré zadovážené listinné dôkazy, správy, súdne rozhodnutia a výpis z evidencie priestupkov na č. I. 24 – 27, 32 – 47) svedčili o agresívnej, násilnej povahe a neprispôsobivom správaní sa obvineného najmä pod vplyvom alkoholu, na ktorom bol závislý.

Obv. XXXXX svojím konaním, za ktoré mu bolo vznesené obvinenie, naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2 písm. a), b) Trestného zákona s použitím ustanovení § 138 písm. a) Trestného zákona a § 139 ods. 1 písm. e) Trestného zákona, pretože sa inému vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a taký čin spáchal závažnejším spôsobom konania – teda so zbraňou a na chránenej osobe.

Podľa § 138 písm. a) Trestného zákona závažnejším spôsobom konania sa rozumie spáchanie trestného činu so zbraňou. Podľa § 122 ods. 3 Trestného poriadku trestný čin je spáchaný so zbraňou, ak páchatel alebo s jeho vedomím

niektorý so spolupáchateľov použije zbraň na útok, na prekonanie alebo zamedzenie odporu alebo ju má na taký účel pri sebe, zbraňou sa rozumie, ak z jednotlivého ustanovenia nevyplýva niečo iné, každá vec, ktorou možno urobiť útok voči telu dôraznejší.

Chránenou osobou sa podľa § 139 ods. 1 písm. e) Trestného zákona rozumie osoba vyššieho veku. Podľa § 127 ods. 3 Trestného zákona osobu vyššieho veku sa na účely tohto zákona rozumie osoba staršia ako šesťdesiat rokov. Poškodený XXXXX mal v čase spáchania predmetného skutku necelých 74 rokov.

Z úmrtného listu vydaného Matričným úradom obce Liptovské Revúce na č. I. 30 vyšetrovacieho spisu vyplýva, že obv. XXXXX, nar. XXXXX, zomrel dňa 22.03.2022 v Liptovských Revúcach.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9. Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti je nepochybné, že ďalšie trestné stíhanie vedené proti obv. XXXXX je neprípustné z dôvodu jeho úmrtia a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

JUDr. Milan Mikuláš  
prokurátor