



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: Pv 148/21/5508-14
EEČ: 2-42-2-2022

Ružomberok 03.01.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: montér
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 150 €

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 200 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné
stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: montér
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Liptovská Teplá pod spisovou značkou ORP-64/LT-RK-2021

na tom skutkovom základe, že:

dňa 03.04.2021 v čase približne o 12.54 h na verejnom priestranstve medzi kultúrnym domom a hasičkou zbrojnicou v obci Liptovská Štiavnica pod vplyvom alkoholu fyzicky napadol XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX č. XXXXX, XXXXX, takým spôsobom, že sa ho dvakrát snažil udrieť päťou pravej ruky do oblasti tváre, no v dôsledku aktívnej obrany poškodeného zasiahol len jedenkrát do zadnej časti hlavy, keď pri útoku došlo k poškodeniu displeja mobilného telefónu zn. Samsung Galaxy P20 patriaceho XXXXX.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ v Liptovskej Teplej uznesením ČVS: ORP-64/LT-RK-2021 dňa 04.05.2021 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin výtržníctvo podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním k veci sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu som zistila, že skutok, pre ktorý je vedené trestné stíhanie je preukázaný priznaním obvineného XXXXX, výpoveďami svedkov XXXXX, XXXXX, XXXXX a záznamom z priemyselnej kamery monitorujúcej miesto činu.

Vyšetrovací spis s návrhom povereného príslušníka PZ na podanie obžaloby bol tunajšou prokuratúrou dňa 27.10.2021 odstúpený probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu Ružomberok za účelom vykonania mediácie, ktorá bola úspešne ukončená dňa 22.12.2021.

Obvinený XXXXX a poškodený XXXXX uzatvorili dňa 22.12.2021 dohodu o zmieri sp. zn. 2M/15/2021, v rámci ktorej obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne a určito. Poškodený požadoval od obvineného náhradu škody za poškodenie mobilného telefónu vo výške 150 eur, pričom uvedenú sumu obvinený poukázal na účet poškodeného dňa 23.12.2021. Poškodený XXXXX pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Ružomberok vyhlásil, že súhlasí so zmierním a jeho nároky na náhradu škody, majetkovej a inej nemajetkovej ujmy sú vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s prejednávanej činnosťou pri dodržaní podmienok zmierním v plnom rozsahu uspokojené.

Zároveň obvinený poukázal na účet Krajskej prokuratúry v Žiline peňažnú sumu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona (zákon

č. 274/2017 Z. z. o obetiach trestných činov) vo výške 200 €. Uvedená suma bude prevedená na osobitný účet vedený Ministerstvom spravodlivosti SR č. SK75 8180 0000 0070 0014 4284.

Podľa § 220 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a/ vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b/ nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom,

c/ zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje prokurátor takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Za prečin výtržníctvo podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona hrozí zákonodarca trestom odňatia slobody až na tri roky.

V odpise z registra trestov má obvinený jeden záznam o spáchaní trestného činu v Spolkovej republike Nemecko, kde mu bola rozhodnutím z 25.03.2019 uložená pokuta za jazdu pod vplyvom alkoholu. V súčasnosti nie sú proti nemu vedené iné trestné konania. V Ústrednej evidencii priestupkov MV SR má obvinený od roku 2018 vykázané tri záznamy o spáchaní priestupkov a to prevažne porušením pravidiel cestnej premávky nie závažným spôsobom.

Vzhľadom na povahu a okolnosti činu, jeho nižšiu závažnosť a mierne následky, s prihliadnutím na postoj poškodeného som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia trestnej veci vo vzťahu k obvinenému je dostačujúci. Z uvedených dôvodov som zmier uzatvorený medzi obvineným a poškodeným schválila a trestné stíhanie obvineného XXXXX zastavila podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Elena Makovická
prokurátorka