



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: Pv 598/20/5508-14
EEČ: 2-42-308-2021

Ružomberok 13.05.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodenou právnickou osobou:

XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX XXXXX, Slovensko
právna forma: Verejná obchodná spoločnosť
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 100 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odbor kriminálnej polície ORPZ v Ružomberku pod spisovou značkou ORP-379/VYS-RK-2020

na tom skutkovom základe, že:

dňa 12.12.2020 v čase okolo o 12.10 h si v obchodnom dome Kaufland na Bystrickej ceste v Ružomberku úmyselne prisvojil bluetooth reproduktor v hodnote 7,99 eur a LED svietidlo v hodnote 2,99 eur takým spôsobom, že uvedený tovar si vložil do bundy a následne s ním prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia takto uschovaného tovaru, čím spôsobil spoločnosti XXXXX so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX škodu vo výške 10,98 eur, pričom tohto konania sa dopustil napriek tomu, že za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch bol dňa 20.04.2020 postihnutý hliadkou Obvodného oddelenia PZ Bratislava - Podunajské Biskupice formou blokovej pokuty nezaplatenej na mieste č. bloku 11134846 vo výške 30 eur,

Odôvodnenie:

Vyšetrovatel' Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Ružomberku uznesením sp. zn. ČVS: ORP-379/VYS-RK-2020 zo dňa 12.12.2020 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za zločin krádež podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 4 písm. c) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia. V priebehu vyšetrovania s ohľadom na novelizované ustanovenie § 134 ods. 3 Trestného zákona pri nezistený priameho súvisu činu obvineného s vyhláseným núdzovým stavom, bol skutok prekvalifikovaný a v ďalšom priebehu trestného konania posudzovaný ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona.

Dňa 06.04.2021 predložil vyšetrovatel' na Okresnú prokuratúru Ružomberok vyšetrovací spis spolu s návrhom na podanie obžaloby. Preskúmaním k veci sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu som zistila, že skutok, pre ktorý je vedené trestné stíhanie je preukazovaný priznaním obvineného XXXXX, výpoveďou svedka XXXXX, oznámením poškodenej spoločnosti, záznamom o obmedzení osobnej slobody, pokladničným dokladom a výpisom z Ústrednej evidencie priestupkov vzťahujúcim sa k osobe obvineného.

Vyšetrovací spis som s prihliadnutím na vôľu poškodeného a obvineného odstúpila probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu Ružomberok za účelom vykonania mediácie, ktorá bola úspešne ukončená dňa 04.05.2021.

Obvinený XXXXX a splnomocnenec poškodeného XXXXX uzatvorili dňa 04.05.2021 dohodu o zmieri sp. zn. 1M/11/2021, v rámci ktorej obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne a určito. Poškodený prijal verbálne ospravedlnenie obvineného, pričom nepožadoval náhradu škody, nakoľko obvinený za odcudzený tovar zaplatil bezprostredne po

zistenej krádeži dňa 12.12.2020. Splnomocnenec poškodeného XXXXX pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Ružomberok vyhlásil, že súhlasí so zmierním a jeho nároky na náhradu škody, majetkovej a inej nemajetkovej ujmy sú vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s prejednávaným činom v plnom rozsahu uspokojené.

Obvinený poukázal dňa 04.05.2021 na účet Krajskej prokuratúry Žilina peňažnú sumu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona (zákon č. 274/2017 Z. z. o obetiach trestných činov) vo výške 100 €. Uvedená suma bude následne prevedená na osobitný účet vedený Ministerstvom spravodlivosti SR č. SK75 8180 0000 0070 0014 4284.

Podľa § 220 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernia a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a/ vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b/ nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom,

c/ zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje prokurátor takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Za prečin krádež podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona hrozí zákonodarca trestom odňatia slobody až na dva roky.

K osobe obvineného bolo zistené, že nebol doposiaľ súdom trestaný, v súčasnosti voči nemu nie je vedené iné trestné konanie. V Ústrednej evidencii priestupkov MV SR má od roku 2016 vykázaný jeden priestupok na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky a jeden priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch zo dňa 20.04.2020, ktorý súčasne zakladá kvalifikačný znak stíhaného prečinu.

Vzhľadom na povahu, závažnosť a následky skutku, postoj obvineného k spáchanému činom, jeho úprimnú ľútosť nad svojim protiprávnym konaním, ako aj s prihliadnutím na doterajší bezúhonný život obvineného som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia trestnej veci vo vzťahu k obvinenému je dostačujúci, a preto som zmier uzatvorený medzi obvineným a poškodeným schválila a trestné stíhanie obvineného XXXXX zastavila podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Elena Makovická
prokurátorka