



**OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK**  
**Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1**

Číslo: 1 Pv 44/16/5508  
EEČ: 2-42-31-2016

Ružomberok 15.04.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 650/2005 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 650/2005 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

vydávajúc sa za zástupcu spol. PUBLIC IMPEX, s.r.o., so sídlom Trenčín, Hodžova 5, v poobedňajších hodinách dňa 03.12.2008 v Hubovej č. 252, okres Ružomberok, predal kupujúcej XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX osobne motorové vozidlo zn. Suzuki Splash 1,2, rok výroby 2008, farby strieborná metalíza, VIN: TSMEXB32S00128402 za sumu 225.000 Sk (7.468,63 eur), kde toto vozidlo vydával za majetok spoločnosti PUBLIC IMPEX, s.r.o. pričom vozidlo v čase predaja bolo majetkom spoločnosti UniCredit Leasing Slovakia, a.s. so sídlom Bratislava, Hurbanovo námestie č. 1, ktorá si na vozidlo uplatnila nárok, čím spôsobil XXXXX škodu vo výške 7.468,63 eur,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

**Odôvodnenie:**

Trestné stíhanie vo veci prečinu podvodu podľa § 221 ods. 1, 2 Trestného zákona bolo začaté dňa 04.05.2009 uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva

PZ, Úradu justičnej a kriminálnej polície v Ružomberku podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku pod číslom ČVS:ORP-205/JP-RK-2009. Vyšetrovateľ PZ uznesením číslo ČVS: ORP- 205/JP-RK-2009 zo dňa 13.08.2009 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX za prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, 2 Trestného zákona, pre skutok uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Trestné stíhanie v predmetnej veci bolo dňa 14.08.2009 prerušené podľa § 228 odsek 2 písm. a) Trestného poriadku pre neprítomnosť obvineného a v súvislosti s navrhovaným odovzdaním trestného stíhania do cudziny.

Na základe žiadosti tunajšej prokuratúry o prevzatie trestného stíhania z 21.09.2009 na obvineného občana Českej republiky XXXXX bola predmetná trestná vec s odkazom na ustanovenia článku 21 odsek 1 Európskeho dohovoru o vzájomnej pomoci v trestných veciach podpísaného 20.04.1959 v Štrasburgu a článku 6 článku odsek 1 Dohovoru o vzájomnej pomoci v trestných veciach medzi členskými štátmi Európskej únie z 29. mája 2000 prevzatá Okresným štátnym zastupiteľstvom v Ostravě dňa 23.12.2009.

Tunajšej prokuratúre bol dňa 04.04.2016 doručený rozsudok Okresného súdu v Ostravě číslo konania 9T 206/2014 - 2738 zo dňa 03.11.2015, ktorým bol obvinený XXXXX, rodený XXXXX, narodený XXXXX, uznaný vinným z celkovo 24 skutkov kvalifikovaných ako trestný čin sprenevery podľa § 248 ods. 1, 3 písm. c) Trestného zákona Českej republiky, trestný čin podvodu podľa § 250 ods. 1, 3 písm. b) Trestného zákona Českej republiky, prečin podvodu podľa § 209 ods. 1, 3 Trestného zákona Českej republiky, zločin podvodu podľa § 209 ods. 1, 4 písm. d) Trestného zákona Českej republiky, prečin podvodu podľa § 209 ods. 1, 2 Trestného zákona Českej republiky. Za túto trestnú činnosť bol odsúdený na súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 4 rokov a 6 mesiacov a k úhrnnému nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 2 rokov. Uvedeným rozsudkom, ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 03.11.2015, bolo pod bodom 12) rozhodnuté aj o skutku, ktorý je predmetom tohto trestného stíhania. Rozsudok Okresného súdu v Ostravě číslo konania 9T 206/2014 - 2738 tak predstavuje prekážku právoplatne rozhodnutej veci (res iudicata).

Podľa článku 35 odsek 1 písmeno b) bod i) Európskeho dohovoru o odovzdávaní trestného konania zo dňa 15.05.1972, ktorý ratifikovala Slovenská republika i Česká republika, osobu nad ktorou bol vynesenej právoplatný a vykonateľný rozsudok, nemožno pre ten istý čin ani stíhať ani odsúdiť ani na nej nemožno vykonať trest v inom zmluvnom štáte, pokiaľ uložený trest bol úplne vykonaný alebo sa vykonáva. Tento dohovor sa považuje za medzinárodnú zmluvu, ktorá ustanovuje neprípustnosť trestného stíhania. V zmysle článku 3 Zmluvy o pristúpení Slovenskej republiky a ďalších štátov k Európskej únii, ktorá bola zverejnená pod č. 185/2004 Z. z., a s ním súvisiaci článok 54 Dohovoru o vykonaní Schengenskej dohody, osoba právoplatne odsúdená jednou zo zmluvných strán nesmie byť pre ten istý čin stíhaná inou zmluvnou stranou, a to za predpokladu, že v prípade odsúdenia bol trest už odpykaný alebo sa práve odpykáva alebo podľa práva štátu, v ktorom bol rozsudok vynesenej, už nemôže byť vykonaný.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno

začať a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Vzhľadom na prezentované dôvody, keďže s odkazom na citovaný článok medzinárodnej zmluvy nemožno za daného procesného stavu pokračovať v trestnom stíhaní na území Slovenskej republiky, rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Elena Makovická  
prokurátorka