



**OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK**  
**Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1**

Číslo: Pv 92/22/5508-5  
EEČ: 2-42-325-2022

Ružomberok 03.05.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: Ružomberok

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX Slovensko

adresa na doručovanie písomností: XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci je podľa § 62 Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov a podľa rozsudku Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 9P/9/2010-48 z 27.09.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 02.11.2010, povinný platiť na výživu svojej maloletej dcéry XXXXX, nar. XXXXX, výživné vo výške 40,- Eur mesačne, počnúc od 05.08.2009 do budúcnosti, a to vždy do každého 15. dňa kalendárneho mesiaca vopred k rukám jej starej matky XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bydlisko v XXXXX, adresa na doručovanie písomností: XXXXX XXXXX, okres Ružomberok, túto svoju vyživovaciu povinnosť si v XXXXX, okres Ružomberok a všade tam, kde sa v uvedenom období zdržiaval úmyselne riadne a pravidelne neplnil v období **od 21.04.2018 do 25.03.2022**, s výnimkou nasledovných platieb, ktoré uhradil prostredníctvom poštových poukazov:

v júli 2018 vo výške 120,- Eur, v septembri 2018 vo výške 120,- Eur, v októbri 2018, sumu 140,- Eur, v máji 2019 sumu 120,- Eur, v auguste 2019 sumu 200,- Eur, v novembri 2019 sumu 80,- Eur, vo februári 2020 sumu 80,- Eur, v apríli 2020 sumu 80,- Eur, v septembri 2020 sumu 80,- Eur, v januári 2021 sumu 40,- Eur, v máji 2021 sumu 125,- Eur, v auguste 2021 sumu 120,- Eur a v septembri 2021 sumu 80,- Eur, čím dlhoval bežné výživné vo výške **508,33 Eur** k rukám starej matky XXXXX, pričom dňa 26.03.2022 jej uhradil poštovým poukazom sumu 510,- Eur, čím uhradil celé dlžné výživné za obdobie od 21.04.2018 do 25.03.2022 a dňa 01.04.2022 uhradil bankovým prevodom na účet XXXXX aj sumu 40,- Eur ako bežné výživné za apríl 2022, pričom ku dňu vydania tohto uznesenia jej už nedlhuje žiadne výživné,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície v Ružomberku (ďalej len „vyšetrovateľ PZ“) uznesením č. ČVS:ORP-32/VYS-RK-2022 z 28.02.2022 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b), c) Trestného zákona a týmto uznesením súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX obvinenie z uvedeného prečinu na tom skutkovom základe, ako je popísaný vo výrokovej časti tohto uznesenia, s tým rozdielom, že obvinený si vyživovaciu povinnosť voči mal. XXXXX riadne a pravidelne neplnil od 21.04.2018 do dňa vydania uznesenia, t. j. do 28.02.2022 a k tomuto dňu na výživnom dlhoval jej starej matke XXXXX sumu 468,33 Eur. V priebehu skráteného vyšetrovania vyšetrovateľ PZ dňa 28.03.2022 podľa § 206 ods. 6 Trestného poriadku písomne upozornil obvineného, že jeho konanie bude kvalifikované len ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b) Trestného zákona s použitím ustanovenia § 138 písm. b) Trestného zákona, nakoľko jeho odsúdenie trestným rozkazom Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 8T/28/2018-91 z 12.04.2018 za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona mu bolo dňa 29.01.2020 zahladené a nemožno naň prihliadať.

Po skončení skráteného vyšetrovania mi bol doručený vyšetrovací spis s návrhom vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku. Jeho preskúmaním som zistil nasledovný skutkový a právny stav:

Trestné stíhanie bolo začaté na základe trestného oznámenia XXXXX zo 17.01.2022, ktorá aj vo svojej svedeckej výpovedi dňa 01.04.2022 po začatí trestného stíhania a vznesení obvinenia potvrdila, že obv. XXXXX si napriek jeho predchádzajúcemu odsúdeniu za rovnaké konanie od 01.05.2018 riadne a pravidelne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť voči jeho dcére XXXXX, nar. XXXXX, na ktorú je podľa rozsudku Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 9P/9/2010-48 z 27.09.2010, povinný platiť výživné vo výške 40,- Eur mesačne, počnúc od 05.08.2009 k jej rukám ako starej matky maloletej. Obvinený jej poštovými poukazmi uhradil výživné v júli 2018 vo výške 120,- Eur, v septembri 2018 vo výške 120,- Eur, v októbri 2018, sumu 140,- Eur, v máji 2019 sumu 120,- Eur, v auguste 2019 sumu 200,- Eur, v novembri 2019 sumu 80,- Eur, vo februári 2020 sumu 80,- Eur, v apríli 2020 sumu 80,- Eur, v septembri 2020 sumu 80,- Eur, v januári 2021 sumu 40,- Eur, v máji 2021 sumu 125,- Eur, v auguste 2021 sumu 120,- Eur a v septembri 2021

sumu 80,- Eur. Dňa 26.03.2022 jej obvinený uhradil poštovým poukazom sumu 510,- Eur, čím uhradil celé dlžné výživné a dňa 01.04.2022 uhradil bankovým prevodom na jej účet aj sumu 40,- Eur ako bežné výživné za apríl 2022, takže už nedlhuje žiadne výživné. Poškodená sa ďalej vyjadrila aj k svojim osobným a majetkovým pomerom i k jej príjmu a výdavkom v domácnosti s tým, že v dôsledku riadneho neplatenia výživného jej vnučka stavom núdze netrpela.

Obv. XXXXX bol dňa 13.03.2022 vypočutý, pričom pri výsluchu využil svoje právo a ku skutku odmietol vypovedať. K svojim osobným pomerom uviedol, že v súčasnosti pracuje ako čašník v XXXXX a dosahuje čistý mesačný príjem cca 700,- Eur.

Podľa rozsudku Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 9P/9/2010-48 z 27.09.2010 (č. I. 34 – 35), ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 02.11.2010, je obv. XXXXX povinný platiť výživné na mal. XXXXX, nar. XXXXX, vo výške 40,- Eur mesačne, počnúc od 05.08.2009 do budúca, a to vždy do každého 15. dňa kalendárneho mesiaca vopred k rukám jej starej matky XXXXX, nar. XXXXX, ktorej bola maloletá zverená do náhradnej osobnej starostlivosti rozsudkom Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 4P/121/2009-22 z 11.06.2009 (č. I. 81 – 85).

Podľa rodného listu na č. I. 37 je obv. XXXXX otcom mal. XXXXX, nar. XXXXX, ktorej matka XXXXX, nar. XXXXX, zomrela.

Listinnými dôkazmi a správami založenými vo vyšetrovacom spise na č. I. 59 – 76 a 94 boli zisťované majetkové a osobné pomery obv. XXXXX a bolo nimi preukázané jeho úmyselné zavinenie na neplnení vyživovacej povinnosti, minimálne vo forme nepriameho úmyslu podľa 15 písm. b) Trestného zákona.

Obv. XXXXX bol trestným rozkazom Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 8T/28/2018-91 z 12.04.2018 (č. I. 36, 92 – 94), ktorý bol doručený dňa 20.04.2018 a právoplatnosť aj vykonateľnosť nadobudol dňom 01.05.2018, odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, spáchaný v období od 01.01.2017 do 12.04.2018, k trestu odňatia slobody vo výmere 4 mesiace s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov a bola mu uložená aj povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné. Obvinený túto povinnosť splnil a toto odsúdenie mu bolo dňa 29.01.2020 zahladené.

Dokladmi a listinami na č. I. 41 – 48 bolo preukázané, že obv. XXXXX XXXXX poukázal niektoré vyššieuvedené platby, ostatné platby menovaná potvrdila vo svojej svedeckej výpovedi.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b) Trestného zákona s použitím ustanovenia § 138 písm. b) Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného a taký čin spácha závažnejším spôsobom konania – po dlhší čas.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť tohto prečinu zaniká, ak tento nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Obv. XXXXX mal za obdobie od 21.04.2018 do dnešného dňa, t. j. do 03.05.2022 zaplatiť na výživnom celkovú sumu 1933,33 Eur, pričom bolo preukázané, že XXXXX, starej matke mal. XXXXX, jednak sám a jednak na základe písomnej výzvy vyšetrovateľa PZ z 28.02.2022 poukázal celkovú sumu 1935,- Eur, čím uhradil celé dlžné výživné vrátane bežného výživného za apríl 2022 a ku dňu vydania tohto uznesenia jej už nedlhuje žiadne výživné. Bežné výživné za máj 2022 obvinený ešte môže zaplatiť do 15.05.2022.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu. Na základe vyššie uvedených skutočností som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, keďže obvinený celý svoj dlh na výživnom starej matke jeho dcéry uhradil a trestný čin nemal na mal. XXXXX trvalo nepriaznivé následky.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

JUDr. Milan Mikuláš  
prokurátor