



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: 2 Pv 302/15/5508
EEČ: 2-42-32-2016

Ružomberok 20.04.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX** a spol.

Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
Prečin Porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
Prečin Porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***

obvinenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: Ružomberok
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: Ružomberok
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: Komjatná 441, Slovensko
väzba: nie
mladistvý

a

poškodenou:

1. Rímskokatolícky farský úrad
sídlo: Komjatná, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 15,- €
Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: každý po 50,- €
Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely: Občianske združenie Hrabovčan so sídlom v Ružomberku, Hrabovská cesta č. 2, IČO: 37976214,
Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: každý po 50,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvinených**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: Ružomberok
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
- Prečin Porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

realizované policajtom Odb.kriminál.polície OR PZ Ružomberok pod spisovou značkou ORP-321/VYS-RK-2015.

na tom skutkovom základe, že:

dňa 21.10.2015 v presne nezistenom čase od 16.40 h do 18.45 h spoločne s obv. ml. XXXXX sa pokúsili vniknúť do budovy Rímskokatolíckeho farského úradu Svätého Gála so sídlom v Komjatnej č. 104, okres Ružomberok, v úmysle zmocniť sa finančnej hotovosti, a to takým spôsobom, že sa najskôr neúspešne pokúsili otvoriť garážové dvere a následne prešli k uzamknutým vchodovým dverám, ktoré sa obaja pokúsili otvoriť skrutkovačom v oblasti zámku a keď sa im to nepodarilo, dvere otvorili, dovnútra budovy farského úradu nevošli a z miesta odišli, pričom poškodili kovový štítok zámku dverí, no nič neodcudzili, čím spôsobili Rímskokatolíckemu farskému úradu Svätého Gála so sídlom v Komjatnej č. 104, zastúpenému jeho štatutárnym zástupcom Mgr. Petrom Túrym, nar. 04.11.1974, poškodením dverí škodu vo výške najmenej 0,91Eur,

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: Ružomberok
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
- Prečin Porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

realizované policajtom Odb.kriminál.polície OR PZ Ružomberok pod spisovou značkou ORP-321/VYS-RK-2015.

na tom skutkovom základe, že:

dňa 21.10.2015 v presne nezistenom čase od 16.40 h do 18.45 h ločne s obv. XXXXXXXXXXX sa pokúsili vniknúť do budovy Rímskokatolíckeho farského úradu Svätého Gála so sídlom v Komjatnej č. 104, okres Ružomberok, v úmysle zmocniť sa finančnej hotovosti, a to takým spôsobom, že sa najskôr neúspešne pokúsili otvoriť garážové dvere a následne prešli k uzamknutým vchodovým dverám, ktoré sa obaja pokúsili otvoriť skrutkovačom v oblasti zámku a keď sa im to nepodarilo, dvere otvorili, dovnútra budovy farského úradu nevošli a z miesta odišli, pričom poškodili kovový štítok zámku dverí, no nič neodcudzili, čím spôsobili Rímskokatolíckemu farskému úradu Svätého Gála so sídlom v Komjatnej č. 104, zastúpenému jeho štatutárnym zástupcom Mgr. Petrom Túrym, nar. 04.11.1974, poškodením dverí škodu vo výške najmenej 0,91Eur.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície v Ružomberku uznesením č. ČVS:ORP-321/VYS-RK-2015 z 21.10.2015 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie vo veci prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, 2 písm. b) Trestného zákona a ďalším uznesením podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku zo dňa 14.12.2015 pod rovnakým číslom konania vzniesol mladistvým XXXXX, nar. XXXXX, a XXXXX, nar. XXXXX, obvinenie z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona a prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je popísaný vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetrovania mi bol dňa 15.02.2016 predložený vyšetrovací spis č. ČVS:ORP-321/VYS-RK-2015 s návrhom na podanie obžaloby na oboch obvinených pre vyššieuvedené prečiny.

Probačný a mediačný úradník Okresného súdu v Ružomberku na základe môjho pokynu z 22.02.2016 vykonal mediáciu, ktorá dňa 15.03.2016 vyústila do uzavretia zmluvy podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku medzi obvinenými

mladistvými XXXXX a XXXXX na jednej strane a poškodeným Mgr. Petrom Túrym – štatutárnym zástupcom poškodeného Rímskokatolíckeho farského úradu Svätého Gála so sídlom v Komjatnej č. 104 na strane druhej, v prítomnosti ustanoveného obhajcu obvinených JUDr. Miroslava Koníčka, orgánu OSD a zákonného zástupcu obv. ml. XXXXX. Obaja obvinení sa XXXXX pred probačným a mediačným úradníkom verbálne ospravedlnili za svoje konanie a menovaný toto ospravedlnenie prijal. Obvinení zároveň vyhlásili, že spáchali skutok, pre ktorý sú trestne stíhaní, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito. Obvinení sa aj pri ich výsluchu v prípravnom konaní dňa 27.01.2016 k spáchaniu skutku priznali a svoje konanie oľutovali, pričom skutok im bol okrem ich priznania v celom rozsahu preukázaný vykonanými dôkazmi, najmä svedeckými výpoveďami poškodeného XXXXX a zákonných zástupcov mladistvých XXXXX a XXXXX, nepriamo aj zápisnicou o ohliadke miesta činu s fotodokumentáciou, vyčíslením spôsobenej škody a ostatnými vykonanými dôkazmi.

Mgr. Peter Túry ako štatutárny zástupca poškodeného v prípravnom konaní uplatnil voči obvineným nárok na náhradu škody vo výške 15,- Eur z titulu poškodenia zárubňového plechu dverí. Obaja obvinení už predtým prišli osobne za ním, priznali sa k spáchaniu skutku a ospravedlnili sa mu. Počas mediácie Mgr. Peter Túry potvrdil, že obaja obvinení si ním uplatnenú škodu vo výške 15,- Eur už predtým odpracovali na farnosti a vyhlásil, že nemá voči nim žiadne nároky na odškodnenie.

Obvinení porozumeli obvineniu a na účet tunajšej prokuratúry dňa 16.03.2016 zložil každý z nich peňažnú sumu 50,- Eur, určenú na všeobecne prospešné účely. Túto sumu považujem za primeranú závažnosti spáchaného trestného činu s prihliadnutím na osobné a majetkové pomery obvinených a tiež na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem. Obvinení určili za adresáta peňažnej sumy stanovenej pre všeobecne prospešné účely Občianskeho združenia Hrabovčan so sídlom v Ružomberku, Hrabovská cesta č. 2, IČO: 37976214, číslo účtu SK310900000000333804090, ktorému bude poukázaná peňažná suma po 25,- Eur a zároveň bude rovnaká peňažná suma po 25,- Eur poukázaná na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Za prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona I za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona možno

dospelému páchatelovi uložiť trest odňatia slobody až na 2 roky.

Podľa § 223 ods. 2 Trestného poriadku pri určení adresáta peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely je súd a v prípravnom konaní prokurátor viazaný obsahom dohody o zmierní medzi obvineným a poškodeným.

Podľa § 224 Trestného poriadku peňažnú sumu na všeobecne prospešné účely možno určiť obciam a iným právnickým osobám so sídlom na území Slovenskej republiky na financovanie vedy, vzdelania, kultúry, školstva, požiarnej ochrany, podporu a ochranu mládeže, sociálne, zdravotné, ekologické, humanitárne, charitatívne účely, registrovaným cirkvám a náboženským spoločnostiam, športovým a telovýchovným spoločnostiam, ako aj štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona. Z peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely musí obvinený určiť aspoň 50 % štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona.

Vzhľadom na skutočnosť, že v prípravnom konaní boli splnené zákonom stanovené podmienky na schválenie zmierní a súčasné zastavenie trestného stíhania vedeného proti obvineným XXXXXovi a XXXXX XXXXX, ktorí doteraz viedli riadny život, keďže ešte neboli súdne trestaní ani postihnutí za priestupok a takýto postup považujem za dostačujúci na to, aby si obvinení uvedomili protiprávnosť svojho konania, rozhodol som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Milan Mikuláš
prokurátor