



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: Pv 176/19/5508-25
EEČ: 2-42-346-2019

Ružomberok 08.10.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno d Trestného zákona
Rozhodol: námestníčka okresného prokurátora Okresnej prokuratúry
Ružomberok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno d Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1. dňa 24.01.2019 v čase okolo 04.05 h v obci Liptovská Lúžna, okres Ružomberok, poškodil vchodové dvere vedúce do budovy Obecného úradu pri spoločenskej miestnosti tak, že na jednom z krídel dverí rozbil sekerou, ktorú si doniesol so sebou, sklenenú výplň, následne sa pešo presunul ku kostolu v obci Liptovská Lúžna, kde poškodil sklenenú výplň na dverách kostola, poškodil drevený kríž pred kostolom, do ktorého dvakrát zaťal sekerou a tiež pred kostolom rozbil sklenenú výplň kruhového reflektora, ktorý slúžil na osvetlenie kostola z vonkajšej strany, ďalej sa presunul na cintorín vedľa kostola, kde rozbil vrchnú časť betónového stĺpu a poškodil tam umiestnený umelohmotný odpadkový kôš, čím spôsobil Obecnému úradu

v Liptovskej Lúžnej a Farnosti obce Liptovská Lúžna škodu poškodením majetku vo výške 389,54 eur

2. dňa 30.06.2019 v čase o 07.15 h v Rímsko-katolíckom kostole v obci Liptovská Lúžna, okres Ružomberok sa pred začatím nedeľnej bohoslužby posadil do prvej lavice, kde si rozložil svoj notebook a založil si na uši slúchadla a takto tam sedel, následne vyšiel na chór kostola, kde počas omše hlasno chodil po chóre a dupal nohami, chodil pomedzi ľudí a vydával rôzne zvuky, ktoré bolo jasne počuť v celom kostole, následne cez evanjelium stál v zadnej časti kostola, kde so slúchadlami na ušiach sa pohyboval a tancoval a viackrát po sebe smerom ku oltáru a kaplánovi XXXXX ukázal hanlivé gesto a to vztýčený prostredný palec na ruke,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ v Liptovskej Osade uznesením ČVS: ORP-113/LO-RK-2019 zo dňa 10.04.2019 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. 10.06.198 za prečin poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona. Dňa 07.07.2019 poverený príslušník PZ uznesením ČVS:ORP-241/LO-RK-2019 začal trestné stíhanie a súčasne vzniesol obvinenie XXXXX za prečin výtržníctvo podľa § 364 ods. 1 písm. d) Trestného zákona. Postupom podľa § 21 ods. 3 Trestného poriadku boli dňa 07.08.2019 uvedené trestné konania spojené na spoločné konanie vedené na Obvodnom oddelení PZ v Liptovskej Osade pod ČVS:ORP-113/LO-RK-2019.

Obvinený XXXXX vo vzťahu ku skutku kvalifikovanému ako prečin poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť dňa 24.01.2019 vypovedal, že na samotný priebeh činu si nespomína. Nevie sa vyjadriť prečo to urobil, má z toho zmiešané pocity. V ten deň užil 4 tabletky extázy, 3 dávky pervitínu, fajčil aj marihuanu a možno vypil aj nejaký alkohol. Čo sa týka druhého skutku kladeného mu za vinu, bol v nedeľu na omši v kostole, kde si sadol do prednej lavice. Mal so sebou notebook a slúchadlá, púšťal si hudbu. Potom išiel hore na chór medzi chlapov, následne zišiel dole, kde trochu tancoval. Prstami ukazoval mier, teda z palcov urobil tvar V, nie je pravda, že farárovi ukazoval fatera. Mal vtedy vypité, drogy neužil. Správal sa tak, lebo bojuje za svoje sny, riskuje, to čo miluje a to je sloboda.

Spáchanie skutku uvedeného v bode 1. uznesenia je preukazované výpoveďami starostu obce Liptovská Lúžna XXXXX, štatutára farnosti Liptovská Lúžna XXXXX, ohliadkou miesta činu a záznamom z priemyselných kamier monitorujúcich verejné priestranstvo obce. Štatutárny zástupcovia poškodených subjektov popísali vo svojich výpovediach konkrétne škody na obecnom a farskom majetku vzniknuté z konania obvineného. Znalecká organizácia JHS, s. r. o. na podklade predmetných dôkazov vypracovala odborné vyjadrenie k výške spôsobenej škody, ktorá bola vyčíslená na celkovú sumu 389,54 eur. Z toho hodnota poškodených huteľných vecí predstavuje 131 eur a hodnota stavebných prác nevyhnutných na uvedenie do pôvodného stavu tvorí 258,54 eur.

Skutok kvalifikovaný ako prečin výtržníctvo podľa § 364 ods. 1 písm. d)

Trestného zákona uvedený v bode 2. uznesenia je preukazovaný výpoveďou kaplána farnosti Liptovská Lúžna XXXXX, ktorý popísal konanie obvineného počas bohoslužby v kostole v obci Liptovská Lúžna dňa 30.06.2019 v ranných hodinách tak, ako je to uvedené v skutkovej vete tohto uznesenia. Jeho výpoveď o neprístojnom a rušivom správaní obvineného počas bohoslužby je podporená vyjadreniami svedka XXXXX, ktorý sa zúčastnil predmetnej bohoslužby.

Keďže v priebehu skráteného vyšetrovania bolo zistené, že obvinený bol opakovane hospitalizovaný na psychiatrickom oddelení Fakultnej nemocnice s poliklinikou F. D. Roosevelta v Banskej Bystrici, na podklade návrhu policajta vydal sudca pre prípravné konanie Okresného súdu Ružomberok príkaz na skúmanie duševného stavu obvineného. Za účelom vyšetrovania duševného stavu XXXXX bol do konania pribratý znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria XXXXX. Po klinickom vyšetrení obvineného a preštudovaní zdravotnej dokumentácie a vyšetrovacieho spisu skonštatoval, že XXXXX trpí a aj v čase spáchania stíhaných skutkov trpel vážnou duševnou poruchou v pravom slova zmysle - paranoidnou schizofréniou. Následkom uvedenej duševnej choroby obvinený nemohol rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a toto svoje konanie nemohol ovládať. Jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti boli v tom čase následkom duševnej choroby vymiznuté. Účinky psychoaktívnych látok požitých v čase činu sekundárne dodali spád a energiu jeho primárne chorobne motivovanému konaniu. U obvineného znalec zistil škodlivé užívanie alkoholu a viacročnú psychickú závislosť od psychostimulancií a kanabinooidov. Pod vplyvom psychoaktívnych látok dochádza u obvineného k zhoršovaniu priebehu paranoidnej schizofrénie, čo má za následok poruchy konania na chorobnom podklade. Znalec skonštatoval, že pobyt obvineného XXXXX na slobode považuje z medicínskeho hľadiska pri absencii pravidelnej psychiatrickej liečby a pokračujúcom užívaní psychoaktívnych látok za nebezpečný pre spoločnosť. Z uvedeného dôvodu navrhol uložiť obvinenému ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou a po jeho absolvovaní ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

Súčasť vyšetrovacieho spisu tvorí správa Psychiatrickej liečebne Sučany zo dňa 16.09.2019, z ktorej vypláva, že obvinený XXXXX je v uvedenej liečebni hospitalizovaný od 22.08.2019 na základe dobrovoľného súhlasu s hospitalizáciou s predpokladaným termínom jej ukončenia v mesiaci december 2019.

Obvinený XXXXX nemá záznam v Registri trestov Generálnej prokuratúry SR, v Ústrednej evidencii priestupkov ministerstva vnútra SR má od roku 2014 celkovo 12 záznamov za priestupky spáchané prevažne porušením pravidiel cestnej premávky.

Prečinu poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto zničí, poškodí alebo urobí neupotrebitelnou cudziu vec a spôsobí tak na cudzom majetku malú škodu.

Škodou malou sa v zmysle ustanovenia § 125 ods. 1 Trestného zákona rozumie škoda prevyšujúca sumu 266 eur.

Prečin výtržníctvo podľa § 364 ods. 1 písm. d) Trestného zákona spácha, kto sa dopustí slovne alebo fyzicky, verejne alebo na mieste verejnosti prístupnom

hrubej neslušnosti alebo výtržnosti najmä tým, že hrubým spôsobom ruší priebeh verejného podujatia, najmä nedovoleným použitím pyrotechnického výrobku, násilným poškodením sedadla alebo časti športového zariadenia slúžiacej na oddelenie sektorov, vhozením nebezpečného predmetu na športovisko alebo na iné miesto konania podujatia.

Vyhodnotením dôkazov zabezpečených v priebehu vyšetrovania jednotlivo i vo vzájomných súvislostiach som dospela k záveru, že obvinený XXXXX sa dopustil skutkov uvedených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, pričom uvedené konania napĺňajú po objektívnej stránke zákonné znaky skutkových podstát prečinov poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona a výtržníctvo podľa § 364 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

S poukazom na vykonané dôkazy, predovšetkým na závery vyšetrenia duševného stavu obvineného a správy z hospitalizácií v nemocničných zariadeniach z ktorých vyplýva, že obvinený spáchal predmetný skutok pod vplyvom závažnej duševnej poruchy pri vymiznutej ovládacej i rozpoznávacej schopnosti konštatujem, že XXXXX bol v dôsledku duševnej poruchy v čase oboch činov nepríčetný, čo vylučuje jeho trestnú zodpovednosť. Z uvedeného dôvodu bolo potrebné postupovať v zmysle § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku a trestné stíhanie obvineného XXXXX zastaviť. Vzhľadom na vyjadrenia znalca o potrebe psychiatrickej liečby obvineného bude po nadobudnutí právoplatnosti uznesenia podaný Okresnému súdu Ružomberok návrh na rozhodnutie o uložení ochranného liečenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Elena Makovická
námestníčka okresného prokurátora