



**OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK**  
**Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1**

Číslo: Pv 160/20/5508-4  
EEČ: 2-42-348-2020

Ružomberok 27.04.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci je podľa § 62 Zákona o rodine a na základe rozsudku Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 3P/18/2008-24 z 22.05.2008, ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 05.06.2008, povinný počnúc od 01.04.2008 platiť zvýšené výživné na svojho maloletého syna XXXXX, nar. XXXXX, v sume 99,58 Eur mesačne, vždy do každého 20. dňa v mesiaci vopred k rukám jeho matky XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bydlisko XXXXX, okres Ružomberok, túto vyživovaciu povinnosť si **od 17.10.2016 do 09.03.2020** v Likavke, v Rakúsku a všade tam, kde sa v uvedenom období zdržiaval, úmyselne riadne a pravidelne neplnil, s výnimkou súdnym exekútorom vymožených platieb výživného v mesiacoch január 2017 v sume 62,87 Eur, február 2017 v sume 89,99 Eur, júl 2017 v sume 155,17 Eur, august 2017 v sume 151,69 Eur, september 2017 v sume 151,39 Eur, október 2017 v sume 153,92 Eur, november 2017 v sume 151,39 Eur, január 2018 v sume 151,39 Eur, február 2018 v sume 151,35 Eur, marec

2018 v sume 175,20 Eur, august 2018 v sume 83,49 Eur, september 2018 v sume 97,48 Eur, október 2018 v sume 114,90 Eur, november 2018 v sume 128,07 Eur, december 2018 v sume 123,47 Eur, január 2019 v sume 155,62 Eur a február 2019 v sume 191,94 Eur, odvtedy už žiadne výživné nezaplatil a matke dlhoval na bežnom výživnom celkovú sumu 1793,45 Eur, až na základe výzvy vyšetrovateľa PZ matke dňa 10.03.2020 poukázal sumu 1800,- Eur a dňa 14.04.2020 sumu 200,- Eur, čím uhradil celé dlžné výživné ku dňu vydania tohto uznesenia vrátane bežného výživného za mesiace marec a apríl 2020,

pričom tohto konania sa obvinený dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 1T/75/2016-106 z 03.10.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 26.10.2016, odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 2 roky s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 3 roky a bolo mu uložené aj primerané obmedzenie spočívajúce v povinnosti zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné,

lebo zanikla trestnosť činu.

#### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície v Ružomberku uznesením č. ČVS:ORP-43/VYS-RK-2020 z 04.03.2020 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b), c) Trestného zákona a týmto uznesením súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX obvinenie z uvedeného prečinu na tom skutkovom základe, ako je popísaný vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetovania mi bol dňa 21.04.2020 doručený vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku. Jeho preskúmaním som zistil nasledovný skutkový stav:

Trestné stíhanie bolo začaté na základe podnetu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Ružomberok, odboru sociálnych vecí z 23.12.2019 a následného ústne do zápisnice podaného trestného oznámenia XXXXX z 30.01.2020, ktorá aj vo svojej svedeckej výpovedi z 15.04.2020 po začatí trestného stíhania potvrdila, že obv. XXXXX si napriek jeho predchádzajúcemu odsúdeniu za rovnaké konanie od 17.10.2016 riadne a pravidelne neplnil vyživovaciu povinnosť voči ich synovi XXXXX, nar. XXXXX, na ktorého je podľa rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. 3P/18/2008-24 z 22.05.2008, ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 05.06.2008, povinný platiť zvýšené výživné v sume 99,58 Eur mesačne, vždy do každého 20. dňa v mesiaci vopred k jej rukám. Obvinený jej od januára 2017 do februára 2019 uhradil bežné výživné len formou platieb vymožených súdnym exekútorom, a to v sumách, uvedených vo výrokovvej časti tohto uznesenia. Dňa 10.03.2020 jej však na účet v banke poukázal sumu 1800,- Eur a dňa 14.04.2020 sumu 200,- Eur, o čom predložila vyšetrovateľovi PZ aj doklady. Obvinený jej tým uhradil celé dlžné výživné za obdobie od 17.10.2016 do 15.04.2020 vrátane bežného výživného za mesiace marec a apríl 2020 a ku dňu výsluchu jej už žiadne výživné nedlhoval. Poškodená sa

ďalej vyjadrila aj k svojim osobným a majetkovým pomerom i k jej príjmu a výdavkom v domácnosti s tým, že v dôsledku riadneho neplatenia výživného jej syn stavom núdze netrpel.

Obv. XXXXX bol dňa 15.04.2020 vypočutý, pričom pri výsluchu uviedol len to, že dlh na výživnom matke svojho syna uhradil dňa 10.03.2020 v sume 1800,- Eur a dňa 14.04.2020 v sume 200,- Eur. Tiež uviedol, že v súčasnosti pracuje v Rakúsku vo firme THM Wielandner GmbH Wien a dosahuje čistý mesačný príjem cca 200,- Eur.

Podľa rozsudku Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 3P/18/2008-24 z 22.05.2008 (č. I. 40 – 43 vyšetrovacieho spisu), ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 05.06.2008, je obvinený povinný počnúc od 01.04.2008 platiť zvýšené výživné na svojho maloletého syna XXXXX, nar. XXXXX, v sume 99,58 Eur mesačne (pôvodne 3000,- Sk), vždy do každého 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletého XXXXX, nar. XXXXX.

Podľa rodného listu na č. I. 47 je obv. XXXXX otcom maloletého XXXXX, nar. XXXXX.

Listinnými dôkazmi a správami založenými vo vyšetrovacom spise na č. I. 5, 36, 45 – 46, 56 – 87 a 107 – 118 boli zisťované majetkové a osobné pomery obv. XXXXX a bolo nimi preukázané jeho úmyselné zavinenie na neplnení vyživovacej povinnosti, minimálne vo forme nepriameho úmyslu podľa 15 písm. b) Trestného zákona. Na č. I. 53 – 54 sa v spise nachádza súdne poverenie Exekútorského úradu Ružomberok (súdny exekútor JUDr. Vladimír Pavlík) na vykonanie exekučného konania za účelom vymáhania dlžného aj bežného výživného na mal. XXXXX, ako aj správa o stave tohto konania, podľa ktorej súdny exekútor od obvineného vymohol od januára 2017 do februára 2019, t. j. počas obdobia, ktoré je predmetom trestného stíhania, jednotlivé platby v sumách, uvedeným vo výrokovej časti tohto uznesenia, v celkovej výške 2289,33 Eur.

Z bankových dokladov (Detaily transakcií) na č. I. 51 – 52 bolo preukázané, že obv. XXXXX poukázal XXXXX na jej bankový účet vedený v UniCredit Bank dňa 10.03.2020 sumu 1800,- Eur a dňa 14.04.2020 sumu 200,- Eur.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b), c) Trestného zákona s použitím ustanovenia § 138 písm. b) Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného a taký čin spácha závažnejším spôsobom konania – po dlhší čas, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený,

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť tohto prečinu zaniká, ak tento nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Obv. XXXXX mal za obdobie od 17.10.2016 do dnešného dňa, t. j. do 27.04.2020 zaplatiť na výživnom celkovú sumu 4281,94 Eur, pričom bolo

preukázané, že cestou súdneho exekútora matke XXXXX od januára 2017 do februára 2019 prostredníctvom súdneho exekútora od obvineného uhradil bežné výživné v celkovej sume 2289,33 Eur, dňa 10.03.2020 na základe písomnej výzvy vyšetrovateľa PZ sám matke poukázal sumu 1800,- Eur a dňa 14.04.2020 sumu 200,- Eur, čím ku dňu vydania tohto uznesenia matke uhradil celé dlžné výživné vrátane bežného výživného za marec a apríl 2020.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu. Na základe vyššie uvedených skutočností som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia, keďže obvinený celý svoj dlh na výživnom matke uhradil a trestný čin nemal na maloletého XXXXX trvalo nepriaznivé následky.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

JUDr. Milan Mikuláš  
prokurátor