



**OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK**  
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: Pv 306/22/5508-11  
EEČ: 2-42-349-2024

Ružomberok 29.04.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: , XXXXX  
adresa na doručovanie písomností: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 4.11.2022, spisová značka Pv 306/22/5508, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

*ako osoba podnikajúca na základe živnostenského oprávnenia pod obchodným menom XXXXX, miesto podnikania XXXXX XXXXX XXXXX, IXXXXX vylákal od Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, Námestie Slobody 9, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX (ďalej len „ÚPSVaR XXXXX“), za obdobie od 13.03.2020 do 30.06.2020 a od 01.09.2020 do 30.09.2020 vyplatenie finančných príspevkov v celkovej výške 945 eur, a to takým spôsobom, že ÚPSVaR XXXXX dňa 28.04.2020 predložil „žiadosť o poskytnutie finančného príspevku pre SZČO, ktorá v čase*

*vyhlásenia mimoriadnej situácie nemá žiadny iný príjem" a následne s ním dňa 15.05.2020 uzatvoril dohodu číslo: XXXXX o poskytnutí finančného príspevku v rámci projektu „Prvá pomoc" - Opatrenie č. 4A, pričom obvinený v oboch písomných dokumentoch čestne vyhlásil, že má okrem iného splnenú aj povinnosť odvodu preddavku na poistné na verejné zdravotné poistenie, čím deklaroval splnenie podmienky uvedenej v § 70 ods. 7 zákona č. 5/2004 o službách zamestnanosti v znení zákona č. 95/2020 Z. z., ktorou bolo okrem iných poskytnutie finančných prostriedkov podmienené a to aj napriek tomu, že vo Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a. s., uvedené povinnosti ku dňu podania žiadosti a uzatvorenia dohody splnené nemal, pričom týmto konaním ÚPSVaR XXXXX spôsobil škodu vo výške 945 eur.*

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 4.11.2022, spisová značka Pv 306/22/5508, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
15 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo 04.11.2022, sp. zn. Pv 306/22/5508, právoplatné dňa 19.11.2022, bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, ktorému bola zároveň určená skúšobná doba v trvaní 15 mesiacov, ktorá uplynula dňa 19.02.2024.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu a zadovážených listinných dôkazov, najmä správy probačného a mediačného úradníka Okresného súdu Liptovský Mikuláš XXXXX odpisu registra trestov a registra priestupkov obvineného som zistil, že obvinený v priebehu určenej skúšobnej doby viedol riadny život a nedopustil sa žiadneho protiprávneho konania majúceho vplyv na rozhodnutie o jeho osvedčení sa. Zároveň nahradil spôsobenú škodu v plnom rozsahu.

S poukazom na vyššie uvedené som preto v súlade s ustanovením § 217 ods. 1 Trestného poriadku, rozhodol, že sa obvinený osvedčil v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Štefan Tomaško  
okresný prokurátor