



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: 2 Pv 297/14/5508
EEČ: 2-42-35-2016

Ružomberok 05.05.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: *Neznámy páchatel'*

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 313/2011 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

Neznámy páchatel'

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 313/2011 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

biologický otec dieťaťa si napriek povinnosti uloženej mu podľa § 62 zákona č. 3/2005 Zbierky zákonov o rodine, po dlhší čas neplní svoju zákonom uloženú povinnosť vyživovať iného a to svojho syna XXXXX, narodeného XXXXX, bytom ako matka, na ktorého je povinný platiť výživné vo výške 29,87 eur mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, narodenej XXXXX bytom XXXXX, okres Ružomberok, na základe rozsudku Okresného súdu v XXXXX, číslo XXXXX zo dňa 03.05.2000, ktorý nadobudol právoplatnosť 09.03.2001, pričom biologický otec si vyživovaciu povinnosť riadne a pravidelne neplní od 04.04.2012 doposiaľ, čím spôsobil dlh na výživnom k rukám matky vo výške 925,97 eur, nakoľko matka XXXXX nemala na obživu a bývanie pre svoje dieťa dostatok finančných prostriedkov, pomáhala jej so stravou, oblečením a finančne jej matka XXXXX, narodená XXXXX čím odvracala stav núdze, pričom biologický otec dieťaťa bol XXXXX trestným rozkazom Okresného súdu v Čadci číslo 1T/20/2012 zo dňa 24.02.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27. 03 2012, pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona na trest odňatia slobody podmienenčne vo výmere 1 rok so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok 6 mesiacov,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že tak ustanovuje medzinárodná zmluva..

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Ružomberku, odboru kriminálnej polície na základe uznesenia číslo ČVS:ORP-281/VYS-RK-2014 zo dňa 18.09.2014, ktorým podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písmeno b), c) Trestného zákona, vedie skrátene vyšetrowanie na tom skutkovom základe, že

biologický otec dieťaťa si napriek povinnosti uloženej mu podľa § 62 zákona č. 3/2005 Zbierky zákonov o rodine, po dlhší čas neplní svoju zákonom uloženú povinnosť vyživovať iného a to svojho syna XXXXX, narodeného XXXXX, bytom ako matka, na ktorého je povinný platiť výživné vo výške 29,87 eur mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, narodenej XXXXX, bytom XXXXX, okres Ružomberok, na základe rozsudku Okresného súdu v XXXXX číslo XXXXX zo dňa 03.05.2000, ktorý nadobudol právoplatnosť 09.03.2001, pričom biologický otec si vyživovaciu povinnosť riadne a pravidelne neplní od 04.04.2012 doposiaľ, čím spôsobil dlh na výživnom k rukám matky vo výške 925,97 eur, nakoľko matka XXXXX nemala na obživu a bývanie pre svoje dieťa dostatok finančných prostriedkov, pomáhala jej so stravou, oblečením a finančne jej matka XXXXX, narodená XXXXX, čím odvracala stav núdze, pričom biologický otec dieťaťa bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu v XXXXX zo dňa 24.02.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27. 03 2012, pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona na trest odňatia slobody podmiennečne vo výmere 1 rok so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok 6 mesiacov.

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Ružomberku, odboru kriminálnej polície uznesením podľa § 228 odsek 2 písmeno d) Trestného poriadku dňa 17.10.2014 prerušil trestné stíhanie v predmetnej trestnej veci, lebo sa navrhuje odovzdanie trestného stíhania do cudziny.

Na základe žiadosti tunajšej prokuratúry o prevzatie trestného oznámenia zo dňa 04.04.2014 na podozrivého občana Českej republiky XXXXX, nar. XXXXX, bola predmetná trestná vec s odkazom na ustanovenia článku 21 odsek 1 Európskeho dohovoru o vzájomnej pomoci v trestných veciach podpísaného 20.04.1959 v Štrasburgu a článku 6 článku odsek 1 Dohovoru o vzájomnej pomoci v trestných veciach medzi členskými štátmi Európskej únie z 29. mája 2000 prevzatá Obvodným štátnym zastupiteľstvom pre Praha 8, Česká republika.

Tunajšej prokuratúre bol Obvodným štátnym zastupiteľstvom pre Praha 8 doručený trestný rozkaz Obvodného súdu pre Praha 8 sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX ktorým bol obvinený XXXXX, nar. XXXXX, uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 196 ods. 1, 3 Trestného zákona Českej republiky, ktorého sa dopustil úmyselným neplnením vyživovacej povinnosti voči svojmu maloletému synovi XXXXX, nar. XXXXX, v období od apríla 2014 do októbra 2014 k rukám jeho matky XXXXX. Citovaný trestný rozkaz, ktorým bol obvinený XXXXX odsúdený k trestu odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu 4 rokov, nadobudol právoplatnosť dňom 23.09.2015. Toto rozhodnutie predstavuje prekážku právoplatne rozhodnutej veci (res iudicata).

Podľa článku 35 odsek 1 písmeno b) bod i) Európskeho dohovoru o odovzdávaní trestného konania zo dňa 15.05.1972, ktorý ratifikovala Slovenská republika i Česká republika, osobu nad ktorou bol vynesený právoplatný a vykonateľný rozsudok, nemožno pre ten istý čin ani stíhať ani odsúdiť ani na nej nemožno vykonať trest v inom zmluvnom štáte, pokiaľ uložený trest bol úplne vykonaný alebo sa vykonáva. Tento dohovor sa považuje za medzinárodnú zmluvu, ktorá ustanovuje neprípustnosť trestného stíhania. V zmysle článku 3 Zmluvy o pristúpení Slovenskej republiky a ďalších štátov k Európskej únii, ktorá bola zverejnená pod č. 185/2004 Z. z., s tým súvisí aj článok 54 Dohovoru o vykonaní Schengenskej dohody, podľa ktorého osoba právoplatne odsúdená jednou zo zmluvných strán nesmie byť pre ten istý čin stíhaná inou zmluvnou stranou, a to za predpokladu, že v prípade odsúdenia bol trest už odpykaný alebo sa práve odpykáva alebo podľa práva štátu, v ktorom bol rozsudok vynesený, už nemôže byť vykonaný.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak tak ustanovuje medzinárodná zmluva. Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže s odkazom na citovaný článok medzinárodnej zmluvy nemožno za daného procesného stavu pokračovať v trestnom stíhaní na území Slovenskej republiky, rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Mária Štupáková
prokurátorka