



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: 1 Pv 43/16/5508
EEČ: 2-42-38-2016

Ružomberok 18.05.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe že:

dňa 30. 06. 2014 na presne nezistenom mieste v okrese XXXXX prostredníctvom svojho online bankingu uzatvoril Žiadosť o rezervu č. 01C1104426180614 na bežnom účte č. 1140905754/8410 na sumu 500,- Eur /spotrebiteľský úver formou povoleného prečerpania/ so spoločnosťou XXXXX, XXXXX, XXXXX, v ktorej pri uzatváraní uviedol, že je zamestnaný u zamestnávateľa FRAMI, s. r. o., IČO 36408069 na dobu neurčitú s čistým mesačným príjmom vo výške 351,- €, na základe čoho mu bola poskytnutá celková výška rezervy v sume 500,- Eur s úrokovou sadzbou 16,90 % ročne na jeho bežnom účte č. 11 40905754/8410 a prečerpал ju od 15. 07. 2014 do 26. 07. 2014, v čase uzatvorenia Žiadosti a následnej Zmluvy o rezerve č. 0101104426180614 zo dňa 30. 06. 2014 u zamestnávateľa FRAMI, s. r. o. zamestnaný nebol a podľa výpisu zo Sociálnej poisťovne nemal žiadny príjem, úver podľa podmienok uzavretých v zmluve nesplácal, čím týmto konaním uviedol spoločnosť XXXXX, XXXXX, XXXXX do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru, ako aj jeho splácanie a spôsobil

jej škodu vo výške najmenej 500,- Eur,

Podľa §216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Podľa § 216 ods. 3 Trestného poriadku sa ukladá obvinenému, aby počas skúšobnej doby uhradil spoločnosti ZUNO BANK AG – pobočka zahraničnej banky, Digital Park II, XXXXX, 85101 XXXXX, IČO: 36867594, škodu vo výške 540,90 Eur.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ OR PZ OKP XXXXX v konaní vedenom pod sp. zn. ORP-21/VYS-RK-2016 zistil a preukázal, že obv. XXXXX spáchal prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona.

Poverený príslušník po skončení vyšetrovania mi predložil spis s návrhom na podanie obžaloby. Preskúmaním spisu som zistil, že obvinený dal súhlas na podmiennečné zastavenie trestného stíhania. Z tohto hľadiska boli splnené podmienky pre postup podľa § 216 Trestného poriadku.

Obvinený sa ku skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, priznal. Zo spáchania skutku je usvedčovaný výpoveďou poškodeného XXXXX, ako aj ďalšími listinnými dôkazmi.

Trestná sadzba za uvedený prečin je jeden až na päť rokov trestu odňatia slobody.

Podľa § 216 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta, alebo aj bez návrhu, podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne a nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu a vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu, možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti mám za to, že u obv. XXXXX sú splnené podmienky potrebné pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania.

Počas skúšobnej doby bude obvinený musieť viesť riadny život, nedopúšťať sa trestnej, ani inej protispoločenskej činnosti. Ak týmto podmienkam vyhovie, rozhodne sa o jeho osvedčení. Inak sa bude, a to prípadne aj počas skúšobnej doby,

v trestnom stíhaní pokračovať.

Skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov bola určená s prihliadnutím na osobu obvineného a všetky okolnosti prípadu. Obvinenému bolo uložené, aby počas skúšobnej doby uhradil spoločnosti ZUNO BANK AG – pobočka zahraničnej banky, Digital Park II, XXXXX, 85101 XXXXX, IČO: 36867594, škodu vo výške 540,90 Eur, nakoľko táto v konaní bola poškodenou spoločnosťou riadne vyčíslená.

S poukázaním na uvedené som preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Juraj Stankoviánsky
prokurátor