



**OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK**  
**Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1**

Číslo: Pv 62/19/5508-11  
EEČ: 2-42-407-2021

Ružomberok 15.06.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Ružomberok zo dňa 23.5.2019, spisová značka Pv 62/19/5508, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 14.10.2018 v čase okolo 02.08 hod. pod vplyvom alkoholu sa prechádzal po ulici Podhora, Ružomberok, kde kopal do reklamnej tabule, následne okolo 02.16 hod. na ul. Panská v Ružomberku vzal kovovú tyč, ktorá bola opretá o stenu budovy neďaleko podniku XXXXX, ktorou následne najmenej deväťkrát udel do vchodových dverí čajovne XXXXX a najmenej štyrikrát hodil uvedenú kovovú tyč smerom na budovu na ulici Panská, Ružomberok, následne prešiel k vchodovým dverám do pivárne XXXXX, do ktorých najmenej dvakrát hodil uvedenú kovovú tyč a najmenej jedenkrát do nich kopol svojou pravou nohou, pričom uvedeným konaním rozbil

sklenenú výplň vchodových dverí čajovne XXXXX, sklenenú výplň výklenku nad týmito dverami a sklenenú výplň nachádzajúcu sa v ľavej časti pri vchodových dverách do pivárne XXXXX, čím týmto konaním spôsobil majetkovú škodu spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, vo výške 212,61 eur a súčasne týmto konaním vyvolal obavu o bezpečnosť a zdravie v tom čase prítomných osôb pohostinstva XXXXX.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Ružomberok zo dňa 23.5.2019, spisová značka Pv 62/19/5508, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
24 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Ružomberok sp. zn. Pv 62/19/5508-8 zo dňa 23.05.2019, právoplatným dňa 01.06.2019, bolo proti obvinenému podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 Trestného zákona, vedené na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Uznesením prokurátora bola skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania stanovená obvinenému v trvaní 24 mesiacov, pričom začala plynúť jeho právoplatnosťou a skončila sa dňa 01.06.2021.

Po uplynutí skúšobnej doby bolo vykonané šetrenie, ktorého cieľom bolo zistiť, či obvinený viedol v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania riadny život.

V rámci uvedeného postupu bola zabezpečená správa z Obvodného oddelenia PZ Liptovská Teplá z 10.06.2021, z ktorej vyplýva, že voči obvinenému v súčasnosti nie je vedené žiadne ďalšie trestné stíhanie, pričom z priložených listinných podkladov (aktuálny odpis RT, výpis z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR) zároveň vyplýva, že obvinený sa v priebehu skúšobnej doby nedopustil žiadneho protiprávneho konania vykazujúceho znaky trestného činu, resp. priestupku.

Vzhľadom na horeuvedené skutočnosti konštatujem, že obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život a bola tak splnená zákonná podmienka uvedená v § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ktorá je predpokladom osvedčenia sa obvineného.

Vzhľadom na uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tomáš Niňaj  
prokurátor