



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: Pv 23/17/5508-14
EEČ: 2-42-42-2017

Ružomberok 04.05.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi obvinenou:***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 39/973 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 232, Slovensko

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 2114/21, 034 01 XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 0 €

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 100,- €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely:

Občianske združenie Plejády, so sídlom ul. XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX.

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 50,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 39/973 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Okresný dopravný inšpektorát v Ružomberku pod spisovou značkou ORP-4/DI-RK-2017

na tom skutkovom základe, že:

XXXXX dňa 03.11.2016 v čase okolo 13:00 hod. viedla osobné motorové vozidlo zn. Fiat ev.č. RK495CA po ulici Zarevúca v Ružomberku označenej ako vedľajšia smerom od základnej školy Zarevúca k Hobby centru, pričom na križovatke ulíc Zarevúca a Plavisko nedala prednosť vjazde cyklistke XXXXX, nar. XXXXX, byt. XXXXX 232, XXXXX, ktorá išla na bicykli po ulici Plavisko v Ružomberku označenej ako hlavná cesta od OC Billa k uvedenej križovatke, kde chcela pokračovať rovno k požiarnej stanici, v dôsledku čoho došlo k nárazu cyklistky do uvedeného osobného motorového vozidla. XXXXX podľa prvej lekárskej správy z ÚVN XXXXX vypracovanej XXXXX utrpela zlomeninu VII rebra vpravo, povrchové poranenie lakťa vľavo s predpokladanou dobou liečenia 4-6 týždňov. Vyhotovením znaleckého posudku z odboru zdravotníctvo a farmácia č. 1 -2017 vypracovaného XXXXX bolo zistené, že XXXXX pri dopravnej nehode utrpela zlomeninu VII. Rebra vpravo a pohmoždenie ľavého lakťa, pričom sa z lekárskeho hľadiska jedná o ľahké zranenia a bola stanovená doba PN a obmedzenia obvyklého spôsobu života v trvaní 4-5 týždňov. Dychové skúšky u oboch vodičiek neboli vykonávané, nakoľko dopravná nehoda bola nahlásená dodatočne. Výška škody na vozidle a bicykli činí cca 150,-€,

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ Okresného dopravného inšpektorátu OR PZ v Ružomberku pod sp. zn. ČVS: ORP-4/DI-RK-2017 bolo dňa 03.01.2017 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie za prečin ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona. Následne po vyhotovení znaleckého posudku z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie chirurgia, poverený príslušník PZ dňa 23.01.2017 uznesením ČVS: ORP-4/DI-RK-2017 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona.

Preskúmaním predmetného vyšetrovacieho spisu som zistila, že skutok, pre ktorý je vedené trestné stíhanie je preukázaný výpoveďami obvinenej XXXXX, svedkyne – poškodenej XXXXX (ktorej bola spôsobená ujma na zdraví a škoda na bicykli), svedka – poškodeného XXXXX (ktorému bola spôsobená škoda na motorovom vozidle, ktoré viedla obvinená), znaleckým posudkom z odboru zdravotníctvo a farmácia č. 1-2017, záznamom dopravnej nehody a zápisnicou o obhliadke miesta dopravnej nehody z dňa 05.11.2017 so situačným nákresom a fotodokumentáciou z dňa 03.01.2017, ako aj výpisom zo zdravotnej dokumentácie z dňa 16.12.2016 a ostatnými listinnými dôkazmi zažurnalizovanými vo vyšetrovacom spise. Obvinená hneď po nehode ponúkla poškodenej odvoz do nemocnice, poškodená však v tom čase nechcela ísť na ošetrovanie. Zároveň obvinená pri vyšetrovaní nehody s políciou spolupracovala a vyslovila svoju ľútosť

nad tým, čo sa stalo.

Vyšetrovací spis po podaní návrhu na podanie obžaloby povereným príslušníkom PZ Okresného dopravného inšpektorátu XXXXX bol dňa 05.04.2017 tunajšou prokuratúrou odstúpený probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu v Ružomberku za účelom vykonania mediácie s obvinenou a poškodenými. Mediácia na Okresnom súde v Ružomberku bola úspešne zrealizovaná dňa 26.04.2017, kde obvinená XXXXX uzatvorila s poškodenými dohodu o zmieri, v rámci ktorého vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná a uvedené vyhlásenie vykonala slobode, vážne a určito. Obvinená aj poškodení dňa 26.04.2017 vyjadrili súhlas so zmierom, takisto v rámci prípravného konania vyjadrila súhlas so zmierom poškodené spoločnosti Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., krajská pobočka Žilina, ktorá si uplatnila náhradu škody v sume 54,05 €, ako aj Sociálna poisťovňa, pobočka Liptovský Mikuláš, ktorá si uplatnila náhradu škody v sume 5,80 €. Poškodení XXXXX a XXXXX sa s obvinenou dohodli na verbálnom ospravedlnení, od obvinenej nepožadujú žiadnu náhradu škody, postačuje im úhrada škody zo zákonného poistenia motorového vozidla od Komunálnej poisťovne, ktorá vyjadrila súhlas s náhradou škody po ukončení veci. V rámci vykonanej mediácie všetci účastníci vyjadrili súhlas so zmierom, pričom predmetnou dohodou o zmieri nie je dotknuté zákonné plnenie poisťovní. Obvinená XXXXX zložila na účet Okresnej prokuratúry v Ružomberku peňažnú sumu určenú na všeobecne prospešné účely vo výške 100,- Eur a určila sumu 50,- Eur adresovať Občianskemu združeniu Plejády, so sídlom ul. XXXXX XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, číslo účtu: XXXXX, a sumu 50,- Eur na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti.

Podľa § 220 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernosti a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a/ vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b/ nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom,
- c/ zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje prokurátor takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Za prečin ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona možno uložiť trest odňatia slobody až na jeden rok.

Zo spisového materiálu vyplýva, že obvinená XXXXX v odpise registra trestov nemá žiadny záznam, taktiež v ústrednej evidencii priestupkov MV SR nemá žiadny záznam za priestupok, v miesta trvalého bydliska nie je bližšie hodnotený, je študentkou, z výpisu z evidenčnej karty vodiča vyplýva, že doteraz jej bola uložená jedna pokuta vo výške 50,-Eur dňa 12.12.2015, iné záznamy nemá.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol

trestným činom dotknutý verejný záujem, ako aj vzhľadom na osobu obvinenej a na jej osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia v tejto trestnej veci je dostačujúci na to, aby si obvinená uvedomila závažnosť svojho konania, v budúcnosti sa ho vyvarovala a nedopustila sa viac trestnej či inej protispoločenskej činnosti, preto som zmier uzavretý medzi obvinenou a poškodenými schválila a trestné stíhanie obvinenej zastavila podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

t

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Desana Grenčíková
prokurátorka