



**OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK**  
**Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1**

Číslo: Pv 397/17/5508-11  
EEČ: 2-42-455-2019

Ružomberok 19.11.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, písmeno c, písmeno d, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, písmeno c, písmeno d, odsek 3 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Ružomberok zo dňa 29.9.2017, spisová značka Pv 397/17/5508, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

XXXXX ako matka ml. XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, okres Ružomberok, z nedbanlivosti napriek upozorneniam zo strany školy a zo strany Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Ružomberok, oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, v období od 02.09.2016 do 30.06.2017, nezabezpečila jeho riadnu povinnú školskú dochádzku a prípravu na vyučovanie na

XXXXX, v dôsledku čoho vymeškal ml. XXXXX v školskom roku 2016/2017 532 neospravedlnených vyučovacích hodín, keď rozhodnutím Okresného úradu Ružomberok, odboru všeobecnej vnútornej správy č. P 82,94/2017 zo dňa 17.05.2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť 17.05.2017, bol ml. XXXXX uznaný vinným zo spáchania priestupkov proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. pre skutky, ktoré spáchal v dňoch 29.09.2016 a 14.02.2017, za ktoré mu bolo uložené pokarhanie, ml. XXXXX je uznesením vyšetrovateľa OR PZ odboru kriminálnej polície Ružomberok ČVS:ORP – 84/VYS-RK-2017 zo dňa 22.03.2017 trestne stíhaný za pokračovací prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, 2 písm. b), c) Trestného zákona v časti v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona pre skutky, ktorá spáchal v januári 2017 a februári 2017, uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Liptovská Teplá ČVS:ORP-162/LT-RK-2017 z 29.03.2017 je ml. XXXXX trestne stíhaný za prečin podielníctva podľa § 231 ods. 1 písm. a) Trestného zákona pre skutok spáchaný dňa 06.02.2017.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Ružomberok zo dňa 29.9.2017, spisová značka Pv 397/17/5508, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
24 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry Ružomberok dňa 29.09.2017 vydala uznesenie č. k. Pv 397/17/5508 - 7, ktorým podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavila trestné stíhanie obvinenej XXXXX stíhanej za prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písm. b), c), d), odsek 3 písm. a) Trestného zákona, pre skutok, že

XXXXX ako matka ml. XXXXX, nar. XXXXX trvale bytom XXXXX XXXXX, okres Ružomberok, z nedbanlivosti napriek upozorneniam zo strany školy a zo strany Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Ružomberok, oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, v období od 02.09.2016 do 30.06.2017, nezabezpečila jeho riadnu povinnú školskú dochádzku a prípravu na vyučovanie na XXXXX v dôsledku čoho vymeškal ml. XXXXX v školskom roku 2016/2017 532 neospravedlnených vyučovacích hodín, keď rozhodnutím Okresného úradu Ružomberok, odboru všeobecnej vnútornej správy č. P 82,94/2017 zo dňa 17.05.2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť 17.05.2017, bol ml. XXXXX uznaný vinným zo spáchania priestupkov proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. pre skutky, ktoré spáchal v dňoch 29.09.2016 a 14.02.2017, za ktoré mu bolo uložené pokarhanie, ml. XXXXX je uznesením vyšetrovateľa OR PZ odboru kriminálnej polície Ružomberok ČVS:ORP – 84/VYS-RK-2017 zo dňa 22.03.2017 trestne stíhaný za pokračovací prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, 2 písm. b), c) Trestného zákona v časti v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona pre skutky, ktorá spáchal v januári 2017 a februári 2017, uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Liptovská Teplá ČVS:ORP-162/LT-RK-2017 z 29.03.2017 je ml. XXXXX trestne stíhaný za prečin podielníctva podľa § 231 ods. 1 písm. a) Trestného zákona pre skutok spáchaný dňa 06.02.2017.

Rozhodnutím o podmiennečnom zastavení trestného stíhania prokurátorka určila obvinenej podľa 216 ods. 2 Trestného poriadku skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov.

Uvedené rozhodnutie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňom 14.10.2017, kedy zároveň začala plynúť skúšobná doba. Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania obvinenej uplynula dňom 14.10.2019. Vzhľadom k tomu som vyžiadala a vyhodnotila správy týkajúce sa osoby obvinenej a odpis registra trestov. Zo zhromaždených dôkazov vyplýva, že XXXXX v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania okrem predmetného záznamu o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nemá iný záznam v odpise registra trestov. V evidencii priestupkov má dva záznamy z roku 2018 a 2019 týkajúce sa dvoch nie závažných priestupkov nesúvisiacich s druhom trestnej činnosti, pre ktorú bola trestne stíhaná. Obec XXXXX uvádza, že voči správaniu XXXXX neboli vznesené žiadne pripomienky.

V zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom k tomu, že obvinená sa v priebehu skúšobnej doby nedopustila žiadneho trestného činu ani priestupku, je dôvodné konštatovať, že v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedla riadny život. Z tohto dôvodu som rozhodla o jej osvedčení v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Mária Štupáková  
prokurátorka