



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: 1 Pv 293/15/5508
EEČ: 2-42-46-2016

Ružomberok 02.06.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***

obvineným:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie
mladistvý

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

2. XXXXX, XXXXX

sídlo: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 200,- Eur poškodenému XXXXX a 159,- Eur poškodenej spoločnosti XXXXX

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 50,- Eur.

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely:
Občianske združenie Hrabovčan so sídlom v Ružomberku, Hrabovská cesta č. 2,
IČO: 37976214.

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 25,- Eur.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

realizované policajtom Obv.odd. PZ Liptovská Teplá pod spisovou značkou ORP-480/LT-RK-2015.

na tom skutkovom základe, že:

dňa 30.07.2015 v čase okolo 21.30 h na chodníku pri miestnej komunikácii v blízkosti obchodného domu COOP Jednota v obci XXXXX, okres Ružomberok, po predchádzajúcej slovnej potyčke fyzicky napadol poškodeného XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bydlisko v Liskovej č. 142 tak, že ho jedenkrát päťou ruky udrhel do oblasti tváre, následkom tohto úderu XXXXX spadol na zem a upadol do bezvedomia a potom bol privolanou sanitkou rýchlej zdravotnej pomoci prevezený na lekárske ošetrenie a vyšetrenia do Ústrednej vojenskej nemocnice SNP v Ružomberku, pričom XXXXX v súvislosti s týmto skutkom utrpel otras mozgu s anterográdnou amnéziou a tržnozhoždenú ranu v záhlavovej časti hlavy so sutúrou, pričom tieto zranenia si u neho vyžiadali práceneschopnosť a obmedzenie obvyklého spôsobu života v dĺžke 10 až 14 dní.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ v Liptovskej Teplej uznesením č. ČVS:ORP-480/LT-RK-2015 z 12.10.2015 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a týmto uznesením zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol ml. XXXXX obvinenie z prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. d) Trestného zákona v súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, 2 písm. a) Trestného zákona, ktorých sa mal dopustiť dňa 30.07.2015 fyzickým napadnutím poškodeného mal. XXXXX, nar. XXXXX, na tom skutkovom základe, ako je popísaný vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetrovania bol tunajšej prokuratúre predložený vyšetrovací spis č. ČVS:ORP-480/LT-RK-2015 s návrhom na podanie obžaloby na obv. ml. XXXXX. Jeho preskúmaním som zistil že spáchanie skutku, za ktorý je obvinený stíhaný, mu bolo preukázané hlavne výpoveďami svedkov XXXXX a XXXXX, nepriamo aj výpoveďami svedkov XXXXX, XXXXX a čiastočne aj výpoveďou poškodeného XXXXX, ktorý si pamätal len predchádzajúci konflikt s obvineným, ale na jeho napadnutie a vznik zranení si nepamätal. Zranenia poškodeného, mechanizmus ich vzniku i dĺžka práceneschopnosti a obmedzenia obvyklého spôsobu života poškodeného vyplývajú jednak z lekárskeho ambulantných správ o zraneniach poškodeného, ktoré utrpel dňa 30.07.2015 po napadnutí inou osobou, ako aj zo znaleckého posudku znalca XXXXX z odboru zdravotníctva – chirurgie. Samotný obv. ml. XXXXX pri jeho výsluchu dňa 09.12.2015 ako obvinený odmietol k veci vypovedať. Pred skončením skráteného vyšetrovania XXXXX – zákonný zástupca poškodeného mal. XXXXX pri výsluchu dňa 03.03.2016 uplatnila voči obvinenému nárok na náhradu škody vo výške 200,- Eur, pričom tento nárok nešpecifikovala a spoločnosť XXXXX, listom z 06.11.2015 uplatnila voči obvinenému nárok na náhradu škody vo výške 159,- Eur z titulu regresného nároku na náhradu liečebných nákladov u poškodeného. Obvinený, jeho splnomocnený obhajca aj obidve poškodené strany sa k možnostiam mimosúdneho skončenia trestného stíhania a uzavretiu zmluvy vyjadrili kladne.

Probačný a mediačný úradník Okresného súdu Ružomberok na základe môjho pokynu z 07.04.2015 vykonal mediáciu, ktorá dňa 04.05.2015 vyústila do uzavretia zmluvy podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku medzi obv. ml. XXXXX a XXXXX – zákonným zástupcom poškodeného mal. XXXXX. Obvinený v prítomnosti svojho splnomocneného obhajcu XXXXX, MBA, jeho zákonného zástupcu i kurátora Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Ružomberok pred probačným a mediačným úradníkom vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito. Obvinený sa s XXXXX dohodli na odškodnení sumou 200,- Eur ako kompenzáciu nákladov na lekárske vyšetrenia a na úhradu cestovného počas vyšetrovania. Uvedenú sumu obvinený osobne uhradil XXXXX počas mediácie a menovanej i jej synovi sa ústne ospravedlnil, ona ospravedlnenie prijala a od obvineného nebude nepožadovať okrem sumy 200,- Eur žiadnu ďalšiu náhradu škody. Obvinený sa zároveň v dohode o zmieri zaviazal poškodenej spoločnosti XXXXX, s nahradiť spôsobenú škodu, uplatnenú vo výške 159,- Eur za vynaložené liečebné náklady u poškodeného mal. XXXXX, a to na bankový účet tejto poisťovne č. SK310900000000333804090, VS: 1573982601, čo dodatočne urobil dňa 12.05.2016 a zdokladoval predložením potvrdenia o platbe. Obvinený porozumel obvineniu a na účet tunajšej prokuratúry dňa 04.05.2015 zložil peňažnú sumu 50,- Eur, určenú na všeobecne prospešné účely. Túto sumu považujem za primeranú závažnosti spáchaného trestného činu s prihliadnutím na osobné a majetkové pomery obvineného a tiež na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem. Obvinený určil za adresáta peňažnej sumy stanovenej pre všeobecne prospešné účely Občianske združenie Hrabovčan, Hrabovská cesta č. 2, Ružomberok, IČO: 37 976 214, číslo účtu: SK310900000000333804090, vedený v SLSP a. s., pobočka Ružomberok, ktorému bude poukázaná peňažná suma 25,- Eur a zároveň bude rovnaká peňažná suma 25,- Eur poukázaná na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiery a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci. Za prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona zákon umožňuje dospelému páchatelovi uložiť trest odňatia slobody až na 3 roky a za prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona možno uložiť trest odňatia slobody na 6 mesiacov až 2 roky.

Podľa § 223 ods. 2 Trestného poriadku pri určení adresáta peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely je súd a v prípravnom konaní prokurátor viazaný obsahom dohody o zmieri medzi obvineným a poškodeným.

Podľa § 224 Trestného poriadku peňažnú sumu na všeobecne prospešné účely možno určiť obciam a iným právnickým osobám so sídlom na území Slovenskej republiky na financovanie vedy, vzdelania, kultúry, školstva, požiarnej ochrany, podporu a ochranu mládeže, sociálne, zdravotné, ekologické, humanitárne, charitatívne účely, registrovaným cirkvám a náboženským spoločnostiam, športovým a telovýchovným spoločnostiam, ako aj štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona. Z peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely musí obvinený určiť aspoň 50 % štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona.

Obv. ml. XXXXX tým, že dňa 30.07.2015 fyzicky, verejne a na mieste verejnosti prístupnom sa dopustil výtržnosti tým, že napadol iného, týmto konaním zároveň inému úmyselne ublížil na zdraví a tento čin spáchal na chránenej osobe, naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. d) Trestného zákona v súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, 2 písm. a) Trestného zákona v spojení s ustanoveniami § 139 ods. 1 písm. a), § 122 ods. 2 písm. b) a § 123 ods. 2 Trestného zákona.

Vzhľadom na skutočnosť, že v prípravnom konaní boli splnené zákonom stanovené podmienky na schválenie zmiery a súčasné zastavenie trestného stíhania vedeného proti obv. ml. XXXXX, ktorý doteraz nebol súdne trestaný ani postihnutý za priestupok a takýto postup považujem za dostačujúci na to, aby si obvinený uvedomil nesprávnosť a protiprávnosť svojho konania, rozhodol som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia..

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Milan Mikuláš
prokurátor