



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: 1 Pv 445/12/5508
EEČ: 2-42-47-2016

Ružomberok 07.06.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 650/2005 Zbierky zákonov
Prečin Porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 650/2005 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 650/2005 Zbierky zákonov
- Prečin Porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 650/2005 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Ružomberok zo dňa 18.7.2014 spisová značka 1 Pv 445/12/5508, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

v presne nezistenom čase od 24.00 h dňa 02.07.2006 do 00.20 h dňa 03.07.2006 vošiel cez zatvorenú neuzamknutú bráničku do dvora rodinného domu č. XXXXX v XXXXX okres Ružomberok, ktorého majiteľom je XXXXX, nar. XXXXX trvalo bytom XXXXX č. XXXXX okres Ružomberok, následne pred samotným rodinným domom

vošiel cez zatvorený neuzamknutý nasýpací otvor na uhlie do pivničných priestorov rodinného domu, odtiaľ prešiel cez pivnicu do garáže, odkiaľ odcudzil plechovú bandasku o objeme 20 l v hodnote 22,90 Eur (690,-Sk) v ktorej bolo 18 l benzínu v hodnote 24,98 Eur (752,40 Sk), poľovnícku bundu v hodnote 36,51 Eur (1.100,- Sk), v ktorej boli poľovný lístok, zbrojný preukaz, oprávnenie držiteľa zbrane, strelecký preukaz, povolenie na poľovačku vystavené na meno XXXXX v hodnote 23,57 Eur (710,- Sk) a finančnú hotovosť vo výške 440,- Sk (14,61 Eur), taktiež odcudzil z vchodových dverí do garáže zväzok kľúčov od malých garážových dverí, otváracích garážových dverí, poľovníckej skrinky, od zámky na motocykel zn. Babeta a od zámky od bicykla a následne odcudzil spod prístrešku rodinného domu motocykel zn. Babeta v hodnote 199,16 Eur (6.000,- Sk), čím spôsobil XXXXX, nar. XXXXX trvalo bytom XXXXX č. XXXXX okres Ružomberok škodu odcudzením vecí, motocykla zn. Babeta a finančnej hotovosti vo výške 307,12 Eur (9.252,40 Sk).

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Ružomberok zo dňa 18.7.2014, spisová značka 1 Pv 445/12/5508, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Ružomberok z 18.07.2014, sp. zn. 1Pv 445/12/5508, právoplatné dňa 31.03.2015, bolo podmienene zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, ktorému bola zároveň určená skúšobná doba v trvaní 1 rok, ktorá uplynula dňa 31.03.2016.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu a zadovážených dokladov, najmä správy Obvodného oddelenia v Ružomberku, správy Okresného úradu XXXXX, správy mesta XXXXX a odpisu registra trestov obvineného som zistil, že obvinený v priebehu určenej skúšobnej doby viedol riadny život a nedopustil sa žiadneho protiprávneho konania majúceho vplyv na rozhodnutie o jeho osvedčení sa.

S poukazom na vyššie uvedené som preto v súlade s ustanovením § 217 ods. 1 Trestného poriadku, rozhodol, že sa obvinený XXXXX osvedčil v skúšobnej dobe podmieneneho zastavenia trestného stíhania.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Štefan Tomaško
prokurátor