



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: Pv 222/22/5508-5
EEČ: 2-42-495-2022

Ružomberok 08.07.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

za obdobie od 25.08.2021 až doposiaľ v mieste svojho trvalého bydliska v obci XXXXX, ul. XXXXX XXXXX, ako aj na ďalších miestach, kde sa v tom čase zdržiaval, si pravidelne a v plnej výške neplnil svoju zákonnú povinnosť vyplývajúcu mu z ustanovenia § 62 a nasl. zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine v znení neskorších predpisov, aj napriek tomu, že mu táto povinnosť bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu Ružomberok č. k. 2P/65/2019-38 zo dňa 19.02.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30.03.2020 a to tak, že má prispievať na výživu svojej maloletej dcéry XXXXX XXXXX, nar. XXXXX výživným vo výške 120,- eur mesačne a na výživu svojej maloletej dcéry XXXXX, nar. XXXXX výživným vo výške 80,- eur mesačne vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred na účet matky maloletých detí XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, okr. XXXXX, s výnimkou obdobia od 05.11.2021 do 14.04.2022, kedy sa nachádzal vo výkone trestu odňatia slobody a

nahlásil svoju vyživovaciu povinnosť a s výnimkou platieb výživného v celkovej výške 403,23 eur, ktoré boli od 10.09.2021 do 12.04.2022 vymožené súdnym exekútorom v rámci exekučného konania sp. zn. 90 EX 268/20 vedenému proti obvinenému a poukázané oprávnenej XXXXX, čím takto obvinený doposiaľ ostal dlhovať na výživnom na deti XXXXX a XXXXX k rukám matky XXXXX sumu 667,72 eur, pričom dňa 24.05.2022 zaslal poškodenej XXXXX poštovou poukážkou sumu vo výške 200 eur a následne dňa 20.06.2022 zaslal poškodenej sumu 475 eur, v dôsledku čoho zaplatil výživné za uvedené obdobie v celej výške, t.j. vo výške 675 eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ Ružomberok, Odboru kriminálnej polície uznesením zo dňa 17.05.2022 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku aj vzniesol obvinenie osobe: XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, XXXXX, okr. XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

hoci je podľa § 62 Zákona o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu Ružomberok, č. k. 2P/65/2019-38 zo dňa 19.02.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 30.03.2020, povinný prispievať na výživu svojej maloletej dcéry XXXXX XXXXX, nar. XXXXX výživným vo výške 120,- eur mesačne a na výživu svojej maloletej dcéry XXXXX, nar. XXXXX výživným vo výške 80,- eur mesačne vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred na účet matky maloletých detí, č.ú.: XXXXX počnúc právoplatnosťou rozsudku, túto svoju vyživovaciu povinnosť si úmyselne riadne a pravidelne neplní od 25.8.2021 doposiaľ s výnimkou obdobia od 5.11.2021 do 14.4.2022, kedy sa nachádzal vo výkone trestu odňatia slobody a nahlásil svoju vyživovaciu povinnosť a s výnimkou platieb výživného v celkovej výške 403,23 eur, ktoré boli od 10.9.2021 do 12.4.2022 vymožené súdnym exekútorom v rámci exekučného konania 90 EX 268/20 vedenému proti povinnému XXXXX a poukázané oprávnenej XXXXX, čím takto XXXXX doposiaľ ostal dlhovať na výživnom na deti XXXXX a XXXXX k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, okr. XXXXX, sumu 467,72 eur, pričom XXXXX nepristupuje k vyživovacej povinnosti zodpovedne a dostatočne aktívne, napriek tomu, že je povinný podľa svojich možností a schopností na výživu maloletého dieťaťa prispievať, pracovný pomer s ním jeho posledný zamestnávateľ XXXXX XXXXX ukončil v skúšobnej dobe z dôvodu neospravedlnených absencií, a tento skutok spáchal hoci bol dňa 15.7.2021 trestným rozkazom Okresného súdu Ružomberok sp.zn. 8T/49/2021, právoplatným a vykonateľným dňa 3.9.2021, doručeným XXXXX dňa 24.8.2021, odsúdený za spáchanie prečinu zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona .

Obvinený XXXXX vo svojom výsluchu dňa 03.06.2022 odmietol k veci vypovedať, pričom k výsluchu predložil doklad o zaplatení výživného vo výške 200 eur.

Svedkyňa – poškodená XXXXX vypovedala dňa 28.06.2022 ku skutku, ktorý je predmetom trestného konania, pričom vo svojej výpovedi okrem iného uviedla, že dňa 24.05.2022 jej obvinený poštovou poukážkou uhradil výživné vo výške 200 eur a dňa 20.06.2022 jej poštovou poukážkou poslal výživné vo výške 475 eur. Teda

dlžné výživné má obvinený od júla 2021 do júna 2022 uhradené.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú aj fotokópie poštových poukážok (č.l. 30-31), z ktorých vyplýva, že obvinený zaslal poškodenej celú dlžnú sumu na výživnom.

Ďalej boli do vyšetrovacieho spisu zabezpečené ďalšie listinné dôkazy, a to rozsudok OS Ružomberok č. k. 2P/65/2019-38 z 19.02.2020, rodné listy detí XXXXX a XXXXX, trestný rozkaz OS RK sp. zn. 8T/49/2021 z 15.07.2021, správy k osobe obvineného, ako aj ďalšie, z ktorých v spojení s výpoveďami obvineného a svedkyne – poškodenej XXXXX bolo preukázané, že sa stal skutok, pre ktorý sa trestné stíhanie viedlo, že tento naplnil znaky skutkovej podstaty vyššie uvedeného prečinu a že sa ho dopustil obvinený XXXXX. Tento však dodatočne uhradil nezaplatené výživné v celom rozsahu.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Na základe dokazovania vykonaného v prípravnom konaní možno teda konštatovať, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie, sa stal, vykazuje znaky vyššie uvedeného prečinu, mal ho spáchať obvinený, avšak trestnosť činu zanikla z dôvodu účinnej ľútosti v zmysle ust. § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona. Obvinený za obdobie, ktoré bolo predmetom trestného stíhania, t.j. od 25.08.2021 do júna 2022, zostal dlžný na výživnom sumu 667,72 eur. Z vykonaného dokazovania bolo zistené, že obvinený dodatočne uhradil dlžnú sumu na výživnom, keď poškodenej zaslal sumu v celkovej výške 675 eur, pričom poškodená prijatie uvedenej sumy potvrdila, teda k dnešnému dňu má obvinený uhradené výživné v plnej výške. V priebehu prípravného konania zároveň neboli zistené také skutočnosti, ktoré by nasvedčovali tomu, že neplnenie vyživovacej povinnosti malo na jeho detí trvalo nepriaznivé následky.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti mám za to, že boli splnené podmienky účinnej ľútosti v zmysle ust. § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a trestnosť činu zanikla.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Z vyššie uvedených dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tomáš Niňaj
prokurátor