



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK  
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: Pv 81/23/5508-15  
EEČ: 2-42-49-2024

Ružomberok 16.01.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodeným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov  
podľa osobitného zákona: 100,- eur

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné  
stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

*dňa 31.08.2022 v čase okolo 21.00 h na terase podniku XXXXX na ul. XXXXX 1 v XXXXX po predchádzajúcej slovnej výmene fyzicky napadol poškodeného XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX tak, že po predchádzajúcich viacerých snahách udrieť poškodeného do tváre držiac poškodeného za odev ho sotil takým spôsobom, že obaja spadli na stôl a v útoku pokračoval do času, kým nezasiahli viaceré prítomné osoby, pričom poškodenému nespôsobil žiadne zranenia, ktoré by si vyžiadali lekárske ošetrovanie,*

#### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením XXXXX zo dňa 14.02.2023 začal trestné stíhanie podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie obvinenému pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin výtržníctvo podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Skutok tak, ako je opísaný v skutkovej vete, bol v rámci skráteného vyšetrovania preukázaný okrem výpovede obvineného, svedka - poškodeného XXXXX, aj výpoveďami ďalších svedkov XXXXX, XXXXX, XXXXX Heleiovej a XXXXX.

Po skončení vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil Okresnej prokuratúre XXXXX návrh na podanie obžaloby.

Na základe môjho pokynu probačná a mediačná úradníčka Okresného súdu XXXXX uskutočnila trestnú mediáciu pod sp. zn. XXXXX Z obsahu záverečnej správy z mediácie vyplýva, že sa realizovala priamou formou za účasti obvineného a poškodeného. Po príslušných poučeníach o tom, čo je mediácia, ako prebieha a akým spôsobom môže byť ukončená, obvinený a poškodený dali písomný súhlas na jej realizáciu a výsledkom mediácie bolo spísanie dohody v intenciách § 220 Trestného poriadku medzi nimi dňa 09.01.2024. Poškodený nepožadoval od obvineného žiadnu náhradu škody a obvinený v priebehu mediácie vyjadril ľútosť nad spáchaným skutkom a poškodenému sa ospravedlnil. Obvinený zároveň vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a ktorý je popísaný v skutkovej vete tohto uznesenia. Suma určená Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov bola určená vo výške 100,- eur s tým, že doklad o úhrade tejto sumy obvinený doručil mediačnej úradníčke osobne.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernosti a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takéto spôsoby rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 220 ods. 2 Trestného poriadku schváliť zmiernosť podľa odseku 1 nemožno, ak

- a) trestným činom bola spôsobená smrť osoby,
- b) je vedené trestné stíhanie pre korupciu, alebo
- c) je vedené trestné stíhanie proti verejnému činiteľovi alebo zahraničnému verejnému činiteľovi pre trestný čin spáchaný v súvislosti s výkonom ich právomoci a v rámci ich zodpovednosti.

Podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa prečinu výtržníctva dopustí ten, kto sa dopustí slovne alebo fyzicky, verejne alebo na mieste verejnosti prístupnom hrubej neslušnosti alebo výtržnosti najmä tým, že napadne iného.

Podľa § 122 ods. 2 písm. b) Trestného zákona je trestný čin spáchaný verejne, ak je spáchaný pred viac ako dvoma súčasne prítomnými osobami.

Na základe vykonaných dôkazov je možné vysloviť odôvodnený záver, že obv. XXXXX svojím konaním zo dňa 31.08.2022 naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu výtržníctvo podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Z odpisu z registra trestov GP vyplýva, že obvinený v čase spáchania skutku nebol súdne trestaný a z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov vyplýva, že sa dopustil viacerých priestupkov, z toho piatich na úseku dopravy, troch priestupkov proti občianskemu spolunažívaniu a jedného proti majetku a ostatné týkajúce sa uložených blokových pokút Mestskou políciou XXXXX podľa § 22 zákona o priestupkoch (v počte 10). Po podaní návrhu na podanie obžaloby došlo k zápisu do registra trestov u obvineného za prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, ktorého sa však dopustil 14.10.2023 a za ktorý bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX dňa 15.10.2023 s právoplatnosťou k 15.10.2023 na podmienený trest odňatia slobody v trvaní 2 mesiace so skúšobnou dobou na 2 roky a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na 3 roky. V súčasnosti sa voči obvinenému nevedie iné trestné

stíhanie. Obvinený bol evidovaný ako nezamestnaný do 06.09.2022 a nie je poberateľom žiadnych dávok v hmotnej núdzi.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na okolnosti, za ktorých bol spáchaný, tiež vzhľadom na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem a záujmy poškodeného, ktorý si napokon ani žiadnu náhradu škody voči obvinenému neuplatnil, som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci. Pokiaľ obvinený bol následne pred skončením skráteného vyšetrovania v tejto veci právoplatne odsúdený pre prečin podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, mám za to, že ide o druhovo odlišnú trestnú činnosť, a v čase spáchania stíhaného prečinu obvinený nebol pre iný skutok trestne stíhaný. S poukazom na splnenie všetkých podmienok taxatívne uvedených v ustanovení § 220 ods. 1 a ods. 2 Trestného poriadku som preto zmier uzavretý medzi obvineným a poškodeným schválila tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného XXXXX som týmto uznesením zároveň zastavila.

Podľa § 227 ods. 1 Trestného poriadku len čo sa stane vykonateľným uznesenie, ktorým prokurátor schválil zmier, zabezpečí, aby peňažná suma podľa § 220 ods. 1 písm. c) bola poukázaná ministerstvu.

Na základe cit. právnej úpravy bude po nadobudnutí vykonateľnosti uznesenia o schválení zmieru a zastavení trestného stíhania bude finančná čiastka vo výške 100,- eur zaslaná Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Slávka Lešundáková  
prokurátorka