



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: 1 Pv 73/16/5508
EEČ: 2-42-49-2016

Ružomberok 16.06.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***

obvineným:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 200 €
Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 50 €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely:
Občianske združenie Stonožka objavuje svet, so sídlom Materská škola, Riadok 4,
XXXXX.

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 25 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

realizované policajtom Odd.výkonu služby DI OR PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-19/DI-RK-2016.

na tom skutkovom základe, že:

dňa 17.02.2016 v čase o 12.05 h viedla osobné motorové vozidlo zn. XXXXX, ev. č. RK-084BY po ulici Námestie A. Hlinku v Ružomberku, kde pri vchádzaní do križovatky predmetnej komunikácie s ulicou Kalvárska, z cesty označenej ako vedľajšia nedala prednosť v jazde vozidlu zn. XXXXX, ev. č. RK-753BM, prichádzajúce po ceste označenej ako hlavná cesta, ktoré v tom čase viedla XXXXX, nar. XXXXX, v smere jazdy od mestského cintorína, následkom čoho došlo ku kolízii predmetných vozidiel, pri dopravnej nehode došlo ku zraneniu XXXXX, ktorá podľa znaleckého posudku utrpela zranenia krčnej časti chrbtice – natiahnutie šľachovo väzivového aparátu, pomliaždenie mäkkých častí hlavy a pomliaždenie hornej časti ľavého stehna s dobou PN, liečenia a obmedzenia obvyklého spôsobu života v trvaní 4 týždne, škoda na vozidlách bola najmenej 3300, - Eur.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka, OR PZ ODI XXXXX sp. zn. ORP-19/DI-RK-2016 z 12.03.2016 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, na tom skutkovom základe tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Spáchanie skutku bolo obvinenej okrem jej priznania preukázané aj výpoveďou poškodenej XXXXX, svedka XXXXX a ďalšími listinnými dôkazmi.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obv. XXXXX a poškodená uzavreli dňa 26.05.2016 pred probačným a mediačným úradníkom na Okresnom súde v Ružomberku dohodu o zmieri, v rámci ktorej poškodená od obvinenej požadovala náhradu škody vo výške 200,- Eur, ktorú poškodenej uhradila poštovou poukážkou.

Obvinená slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná.

Obv. XXXXX zložila na účet Okresnej prokuratúry v Ružomberku peňažnú

výške 50,- Eur, pričom adresátom sumy 25,- Eur je Občianske združenie Stonožka objavuje svet, so sídlom Materská škola, Riadok 4, XXXXX XXXXX, IČO: 42070511, č. účtu SK865600000008349139001, kde z uvedenej sumy 50,- Eur patrí štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti 50% podľa osobitného zákona.

Poškodená spolu s obvinenou pri uzatváraní zmluvy uviedli, že súhlasia s výškou sumy určenej na všeobecne prospešné účely, ktorú obvinená zložila na účet Okresnej prokuratúry XXXXX.

Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinená a poškodená s týmto spôsobom vybavenia veci v prípravnom konaní vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej a na jej osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Juraj Stankoviánsky
prokurátor