



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: Pv 88/17/5508-23
EEČ: 2-42-50-2018

Ružomberok 10.05.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1
písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

XXXXX ako fyzická osoba podnikajúca pod obchodným menom XXXXX, XXXXX, registrovaný na Daňovom úrade Žilina, pobočka XXXXX, na dani z príjmov fyzickej osoby, na dani zo závislej činnosti a na dani z pridanej hodnoty ako štvrťročný platiteľ, rozhodol a nezaplatil príslušnému správcovi dane Daňovému úradu Žilina, pobočka XXXXX

- **daň z pridanej hodnoty** na základe podaného daňového priznania

- za zdaňovacie obdobie 1. štvrťrok 2014, nedoplatok vo výške 235,90 €, ktorý sa stal splatný dňa 25.04.2014, na úhradu ktorého mal dostatok finančných prostriedkov dňa 31.12.2014,

- za zdaňovacie obdobie 3. štvrťrok 2014 nedoplatok vo výške 2.799,57 €, ktorý sa stal splatný dňa 27.10.2014, na úhradu ktorého mal dostatok finančných prostriedkov dňa 31.12.2014,

- za zdaňovacie obdobie 4. štvrťrok 2014 vo výške 860,70 €, ktorá sa stala

splatnou dňa 26.01.2015, na úhradu ktorej mal dostatok finančných prostriedkov v deň jej splatnosti,

- za zdaňovacie obdobie 1. štvrťrok 2015 vo výške 278,33 €, ktorá sa stala splatnou dňa 27.04.2015, na úhradu ktorej mal dostatok finančných prostriedkov v deň jej splatnosti,

- za zdaňovacie obdobie 3. štvrťrok 2015 nedoplatok vo výške 1.593,04 €, ktorý sa stal splatný dňa 26.10.2015, na úhradu ktorej mal dostatok finančných prostriedkov dňa 30.10.2015,

- za zdaňovacie obdobie 4. štvrťrok 2015 vo výške 2.001,51 €, ktorá sa stala splatnou dňa 25.01.2016, na úhradu ktorej mal dostatok finančných prostriedkov dňa 23.05.2016,

- za zdaňovacie obdobie 1. štvrťrok 2016 vo výške 1.394,22 €, ktorá sa stala splatnou dňa 25.04.2016, na úhradu ktorej mal dostatok finančných prostriedkov dňa 23.05.2016,

čím celkom nezaplatil vlastnú daňovú povinnosť na dani z pridanej hodnoty v rozsahu **9.163,27 €**, hoci disponoval dostatkom finančných prostriedkov na jej úhradu,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ v Ružomberku zo 06.02.2017, ČVS: ORP-11/OO-RK-2017, bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a následne uznesením z 19.02.2018 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre pokračovací prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Trestného činu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto vo väčšom rozsahu nezaplatí splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie.

Podľa § 125 ods. 1 Trestného zákona škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 266 eur. Škodou väčšou sa rozumie suma dosahujúca najmenej desaťnásobok takej sumy. Značnou škodou sa rozumie suma dosahujúca najmenej stonásobok takej sumy. Škodou veľkého rozsahu sa rozumie suma dosahujúca najmenej päťstonásobok takej sumy. Tieto hľadiská sa použijú rovnako na určenie výšky prospechu, hodnoty veci a rozsahu činu.

Obvinenému je kladené za vinu, že ako podnikateľský subjekt rozhodol a nezaplatil príslušnému správcovi dane Daňovému úradu Žilina, pobočka XXXXX, vlastnú daňovú povinnosť na dani z pridanej hodnoty v rozsahu 9.163,27 €, hoci disponoval dostatkom finančných prostriedkov na jej úhradu. Uvedené je preukázané okrem podaných daňových priznaní obvineným aj závermi znaleckého posudku č. 5/2017 z odboru ekonómia a manažment, odvetvie účtovníctvo a daňovníctvo, vypracovaného znalkyňou XXXXX k posúdeniu solventnosti uvedeného podnikateľského subjektu.

Obvinený sa k skutku, ktorý mu je kladený za vinu priznal, tento oľutoval, pričom zároveň vyjadril vôľu zaplatiť celú dlžnú daň, ktorú aj v priebehu skráteného vyšetrovania uhradil v plnej výške 9.163,27 Eur, ktorá je predmetom trestného konania.

Zaplatenie dlžnej dane bolo preverené konajúcim policajtom prostredníctvom splnomocnenca Finančného riaditeľstva SR, ktoré vo svojej správe z 10.04.2018 uviedlo, že nedoplatky obvineného, ktoré boli predmetom trestného konania boli už medzičasom uhradené.

Podľa § 2 ods. 10 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní postupujú tak, aby bol zistený skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na ich rozhodnutie. Dôkazy obstarávajú z úradnej povinnosti. Právo obstarávať dôkazy majú aj strany. Orgány činné v trestnom konaní s rovnakou starostlivosťou objasňujú okolnosti svedčiace proti obvinenému, ako aj okolnosti, ktoré svedčia v jeho prospech, a v oboch smeroch vykonávajú dôkazy tak, aby umožnili súdu spravodlivé rozhodnutie.

Podľa § 2 ods. 12 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní a súd hodnotia dôkazy získané zákonným spôsobom podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne nezávisle od toho, či ich obstaral súd, orgány činné v trestnom konaní alebo niektorá zo strán.

Podľa § 86 ods. 1 písm. e) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin skrátenia dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods. 2 Trestného poriadku trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písm. e) nezaniká, ak ide o páchatela, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatela za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

Preskúmaním spisového materiálu neboli zistené okolnosti v zmysle § 86 ods. 2 Trestného poriadku, ktoré by bránili zániku trestnosti trestného činu, pre ktorý je obvinený stíhaný.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Z vyššie uvedených dôvodov, nakoľko došlo s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. e) Trestného zákona k zániku trestnosti trestného činu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona, som trestné stíhanie obvineného XXXXX pre uvedený skutok podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku zastavil, pretože zanikla trestnosť činu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Štefan Tomaško
prokurátor