



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: Pv 211/18/5508-5
EEČ: 2-42-53-2018

Ružomberok 16.05.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: *Neznámy páchatel'*

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 3 písmeno b
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku
zastavujem trestné stíhanie obvineného:

Neznámy páchatel'

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 3 písmeno b Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

biologický otec maloletého XXXXX (predtým XXXXX), nar. XXXXX si riadne neplnil
zákonom uloženú povinnosť vyživovať svoje dieťa, ktorá mu vyplýva zo Zákona o
rodine č. 36/2005 Z. z., predovšetkým z ustanovenia § 62 Zákona o rodine, pričom
výživné si neplnil od 10.05.2007 do 05.06.2008 vo výške 200,- eur mesačne na
základe rozsudku Okresného súdu Ružomberok č. k. 4P/160/2008-262 a od
06.06.2008 do 27.10.2010 vo výške 150,- eur mesačne na základe uznesenia
Okresného súdu Ružomberok č. k. 4P/91/2008-4 a od 28.10.2010 do 15.06.2016
(deň vydania rozsudku súdu v Miláne) vo výške 200,- eur mesačne na základe
rozsudku Okresného súdu Ružomberok č. k. 4P/160/2008-262 k rukám matky
XXXXX, pričom biologický otec zaplatil na výživnom len za rok 2007 za mesiac
december 100,- eur, za rok 2008 za mesiac január 165,39,- eur, marec 100,- eur, máj
105,56,- eur, december 148,81,- eur a 277,27,- eur, v roku 2009 uhradil za mesiac
február 150,- eur, september 200,- eur, december 150,- eur, v roku 2010 uhradil za
mesiac máj 100,- eur, september 150,- eur, december 200,- eur, v roku 2011 uhradil
v mesiaci január 250,- eur, február 250,- eur,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

Odôvodnenie:

Trestné stíhanie vo veci prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, 3 písmeno b) Trestného zákona bolo začaté dňa 24.05.2011 uznesením vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Ružomberku podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku pod číslom ČVS:ORP-175/OVK-RK-2011. Trestné stíhanie v predmetnej veci bolo dňa 19.08.2011 prerušené podľa § 228 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku v súvislosti s navrhovaným odovzdaním trestného oznámenia do cudziny.

Na základe žiadosti tunajšej prokuratúry o prevzatie trestného oznámenia z 22.09.2011 na podozrivého občana Talianskej republiky XXXXX, narodeného XXXXX, bola predmetná trestná vec s odkazom na ustanovenia článku 21 odsek 1 Európskeho dohovoru o vzájomnej pomoci v trestných veciach podpísaného 20.04.1959 v Štrasburgu prevzatá príslušným justičným orgánom Talianskej republiky.

Tunajšej prokuratúre bol dňa 27.02.2018 doručený rozsudok súdu v Miláne číslo konania 10525 z 05.10.2016, ktorým bol obžalovaný XXXXX XXXXX oslobodený od trestného činu spočívajúcom v neplatení výživného na maloletého syna XXXXX, narodeného XXXXX od roku 2007 až do dňa vyhlásenia rozsudku. Toto rozhodnutie predstavuje prekážku právoplatne rozhodnutej veci (res iudicata).

Podľa článku 35 odsek 1 písmeno b) bod i) Európskeho dohovoru o odovzdávaní trestného konania zo dňa 15.05.1972, ktorý ratifikovala Slovenská republika i Česká republika, osobu nad ktorou bol vynesenej právoplatný a vykonateľný rozsudok, nemožno pre ten istý čin ani stíhať ani odsúdiť ani na nej nemožno vykonať trest v inom zmluvnom štáte, pokiaľ uložený trest bol úplne vykonaný alebo sa vykonáva. Tento dohovor sa považuje za medzinárodnú zmluvu, ktorá ustanovuje neprípustnosť trestného stíhania. V zmysle článku 3 Zmluvy o pristúpení Slovenskej republiky a ďalších štátov k Európskej únii, ktorá bola zverejnená pod č. 185/2004 Z. z., a s ním súvisiaci článok 54 Dohovoru o vykonaní Schengenskej dohody, osoba právoplatne odsúdená jednou zo zmluvných strán nesmie byť pre ten istý čin stíhaná inou zmluvnou stranou, a to za predpokladu, že v prípade odsúdenia bol trest už odpykaný alebo sa práve odpykáva alebo podľa práva štátu, v ktorom bol rozsudok vynesenej, už nemôže byť vykonaný.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

Uvedené je vyjadrením zásady ne bis in idem vyplývajúcej z článku 7 Európskeho dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, čl. 54 Schengenského dohovoru a čl. 50 odsek 5 Ústavy Slovenskej republiky.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Vzhľadom na prezentované dôvody, keďže s odkazom na citovaný článok medzinárodnej zmluvy nemožno za daného procesného stavu pokračovať v trestnom stíhaní na území Slovenskej republiky, rozhodla som tak, ako je uvedené vo

výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Elena Makovická
prokurátorka