



**OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK**  
**Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1**

Číslo: Pv 493/21/5508-15  
EEČ: 2-42-563-2023

Ružomberok 31.07.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: Ružomberok

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 034 01 Ružomberok, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona účinného od 01.05.2022,

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Ružomberok zo dňa 9.6.2022, spisová značka Pv 493/21/5508-12, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

od presne nezisteného času do dňa 02.12.2021 približne do 21.30 h na ul. Bystrická cesta v Ružomberku pred vchodom do budovy Bypo, s. r. o., neoprávnene prechovával pri sebe 1 ks uzatvárateľný plastový obal s obsahom sušiny zelenej

farby s hmotnosťou 0,423 g, ktorá bola znaleckým skúmaním Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ Slovenská Ľupča z odvetvia kriminalistickej toxikológie identifikovaná ako úlomok súkvetí rastlinného rodu Cannabis (konopa) a chemickou analýzou extraktu z rastlinného materiálu bola potvrdená prítomnosť látky THC ako hlavnej obsahovej látky konopy v množstve min. 10 mg, pričom tento expertízny ústav považuje predloženú vzorku konopy za minimálne jednu bežnú jednotlivú dávku drogy spôsobilú po aplikácii ovplyvniť psychiku konzumenta a 1 ks papierovú cigaretu s obsahom sušiny zelenej farby s hmotnosťou 0,369 g, ktorá bola identifikovaná ako zmes úlomkov rastliny rodu Cannabis (konopa) a fermentovaného tabaku (rezané tabakové listy) a chemickou analýzou extraktu z rastlinného materiálu bola potvrdená prítomnosť látky THC ako hlavnej obsahovej látky konopy v množstve min. 10 mg, pričom Kriminalistický a expertízny ústav PZ Slovenská Ľupča považuje predloženú vzorku konopy za minimálne jednu bežnú jednotlivú dávku drogy spôsobilú po aplikácii ovplyvniť psychiku konzumenta, pričom rastliny rodu Cannabis sú podľa ustanovení Zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradené do I. skupiny omamných látok a Tetrahydrokanabinol (THC) ako hlavná aktívna zložka konopy je zaradený do I. skupiny psychotropných látok,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Ružomberok zo dňa 9.6.2022, spisová značka Pv 493/21/5508-12, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ v Ružomberku viedol pod č. ČVS:ORP-357/RK-RK-2021 trestné stíhanie proti obv. XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona v znení platnom do 30.04.2022 na tom skutkovom základe, ako je popísaný vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetrovania v predmetnej trestnej veci som uznesením sp. zn. Pv 493/21/5508 – 12 z 09.06.2022 podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie vedené proti obv. XXXXX pre vyššieuvedený prečin, ale posudzovaný podľa novšieho Trestného zákona v znení Zákona č. 105/2022 Z. z., účinného od 01.05.2022, ktorý je v zmysle § 2 odsek 1 veta druhá Trestného zákona pre obvineného priaznivejší. Týmto uznesením bola obvinenému podľa § 216 odsek 2, 4 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov a zároveň mu bol uložený aj zákaz požívania iných návykových látok, t. j. omamných a psychotropných látok, ako primerané obmedzenie smerujúce k tomu, aby v skúšobnej dobe viedol riadny život a zdržal sa činnosti, ktorá viedla k spáchaniu prečinu. Toto uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňom 15.06.2022, kedy obvinenému zároveň začala plynúť skúšobná doba a tá mu uplynula dňa 15.06.2023.

Probačnému a mediačnému úradníkovi bývalého Okresného súdu Ružomberok som dal dňa 18.11.2022 písomný pokyn na vykonanie probácie obv. XXXXX v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania. Po jej skončení uplynutím skúšobnej doby mi probačný a mediačný úradník predložil záverečnú správu z probácie pod sp. zn. RK-1Pr/56/2022. Vyplynulo z nej, že probácia sa u obvineného vykonávala od 21.11.2022, pričom tento po poučení o kontrole uloženého zákazu požívania návykových látok uviedol, že sa ponaučil zo svojho protiprávneho konania, býva na adrese trvalého bydliska v Ružomberku a pracuje v spoločnosti XXXXX. V priebehu skúšobnej doby bola u obvineného vykonaná orientačná skúška na požívanie omamných látok v dňoch 02.12.2022 a 09.06.2023 s negatívnym výsledkom. Počas skúšobnej doby obvinený spolupracoval s probačným a mediačným úradníkom súdu, jeho správanie nevyžadovalo žiadnu intervenciu voči jeho osobe. Naďalej pracuje v spoločnosti XXXXX s platom cca 800,- Eur mesačne, avšak už nie na dohodu o vykonaní práce, ale už má trvalý pracovný pomer. Lustráciou jeho osoby bolo zistené, že v skúšobnej dobe nespáchal žiadny priestupok ani nový trestný čin.

Za účelom rozhodnutia o osvedčení, resp. neosvedčení obvineného v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania som prostredníctvom informačného systému prokuratúry PTCA vykonal jeho lustráciu v evidencii GP SR i v ZVJS a vyžiadal som výpis z ústrednej evidencie priestupkov aj odpis ich registra trestov GP SR. Zistil som, že obvinený sa od právoplatnosti uznesenia o podmienenom zastavení trestného stíhania nedopustil ďalšieho trestného činu, nebol súdne trestaný, v súčasnosti proti nemu nie je vedené žiadne ďalšie trestné stíhanie v inej veci, nenachádza sa vo väzbe ani vo výkone trestu odňatia slobody a nebol ani postihnutý za priestupok.

V zmysle § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Na základe vyššieuvedených skutočností som rozhodol o osvedčení obv. XXXXX v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, pretože v priebehu tejto skúšobnej doby obaja viedol riadny život a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam. V zmysle § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou rozhodnutia o tom, že sa obvinený osvedčil, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písm. e) Trestného poriadku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

JUDr. Milan Mikuláš  
prokurátor