



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: 1 Pv 322/15/5508
EEČ: 2-42-56-2016

Ružomberok 13.07.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

hoci je v zmysle § 62 Zákona o rodine i podľa rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 22.01.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29.01.2015, povinný počnúc od 16.12.2014 platiť zvýšené výživné na mal. XXXXX, nar. XXXXX, v sume po 60,- Eur mesačne, vždy do každého 20. dňa v mesiaci vopred k rukám jeho matky XXXXX XXXXX nar. XXXXX, trvalé bydlisko v XXXXX, túto svoju vyživovaciu povinnosť si v období **od 01.01.2015 do 08.06.2016** riadne a pravidelne neplnil s výnimkou mesiacov marec a máj 2015, kedy matke uhradil výživné v sumách po 120,- Eur za každý mesiac, jún, august a december 2015, kedy matke uhradil výživné v sumách po 60,- Eur za každý mesiac, marec 2016, kedy matke uhradil výživné v sume 120,- Eur, apríl 2016, kedy matke uhradil výživné v sume 60,- Eur a máj 2015, kedy matke uhradil výživné v sume 120,- Eur a ku dňu 08.06.2016 dlhoval na výživnom celkovú sumu 300,- Eur rukám matky, pričom na základe výzvy povereného príslušníka PZ dňa 09.06.2016 XXXXX XXXXX zaplatil celkovú sumu 360,- Eur a tým jej celý dlh na výživnom uhradil vrátane bežného výživného za jún 2016,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ v Ružomberku uznesením č. ČVS:ORP-500/OO-RK-2015 z 12.011.2015 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie vo veci prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona a ďalším uznesením podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku dňa 18.04.2016 vzniesol XXXXX obvinenie z uvedeného prečinu, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je popísaný vo výrokovej časti tohto uznesenia s tým, že vyživovaciu povinnosť na mal. XXXXX si obvinený riadne a pravidelne neplnil od 01.01.2015 do 18.04.2016 a dovtedy dlhoval na výživnom celkovú sumu 360,- Eur k rukám matky XXXXX XXXXX.

Trestné stíhanie bolo od 12.01.2016 do 01.03.2016 prerušené podľa § 228 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku z dôvodu neprítomnosti obv. XXXXX.

Trestné stíhanie bolo začaté na základe trestného oznámenia XXXXX XXXXX z 13.10.2015, ktorá aj vo svojich svedeckých výpovediach po vznesení obvinenia dňa 21.11.2015, resp. 08.06.2016 ako poškodená potvrdila, že obv. XXXXX si od 01.01.2015 riadne a pravidelne neplnil vyživovaciu povinnosť voči ich synovi mal. XXXXX vo výške 60,- Eur mesačne k jej rukám, a to na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 22.01.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29.01.2015, s výnimkou mesiacov marec a máj 2015, kedy jej uhradil výživné v sumách po 120,- Eur za každý mesiac, jún, august a december 2015 v sumách po 60,- Eur za každý mesiac, marec 2016 v sume 120,- Eur, apríl 2016 v sume 60,- Eur a máj 2015, kedy jej uhradil výživné v sume 120,- Eur. Ku dňu 08.06.2016 jej obvinený dlhoval na výživnom celkovú sumu 300,- Eur. Poškodená sa vyjadrila aj k svojim osobným a finančným pomerom s tým, že v dôsledku riadneho neplatenia výživného jej syn núdzou netrpel. Dňa 10.06.2016 XXXXX tromi e-mailovými správami (č. I. 62 – 64) potvrdila poverenému príslušníkovi PZ, že obv. XXXXX jej toho istého dňa na bankový účet poukázal výživné v sumách 120,- Eur a 240,- Eur, čím celý dlh na výživnom uhradil vrátane bežného výživného za jún 2016 a ku dňu 10.06.2016 jej na výživnom už nič nedlhuje.

XXXXX mal byť k vznesenému obvineniu vypočutý dňa 02.06.2016, pričom pri výsluchu odmietol vypovedať ku skutku, aj k svojim osobným a majetkovým pomerom. Sťažnosť proti uzneseniu o vznesení obvinenia však nepodal.

Na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 22.01.2015 (č. I. 56 – 59), ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29.01.2015, je obv. XXXXX povinný počnúc od 16.12.2014 platiť zvýšené výživné na mal. XXXXX, nar. XXXXX, v sume po 60,- Eur mesačne, vždy do každého 20. dňa v mesiaci vopred k rukám jeho matky XXXXX XXXXX, nar. XXXXX. Vyživovacia povinnosť obvineného voči jeho druhému synovi XXXXX, nar. 13.12.1993, mu už predtým skončila.

Podľa rodného listu na č. I. 58 je obv. XXXXX otcom mal. XXXXX, nar. XXXXX.

Na č. l. 16 – 20, 36 – 43, 49 – 55 a 159 sa vo vyšetrovacom spise nachádzajú platobné príkazy, výpisy z účtu a príkaz na úhradu, ktoré dokazujú, že obvinený XXXXX XXXXX na jej bankový účet v Prima banke okrem vyššie uvedených platieb výživného dňa 09.06.2016 XXXXX XXXXX poukázal výživné v sumách 120,- Eur a 240,- Eur.

Listinnými dôkazmi a správami na č. l. 78, 91 – 145 boli zisťované majetkové a osobné pomery obv. XXXXX a bolo nimi preukázané jeho nedbanlivostné zavinenie na neplnení vyživovacej povinnosti vo forme vedomej nedbanlivosti podľa § 16 písm. a) Trestného zákona.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovat' iného.

XXXXX mal za obdobie od 01.01.2015 do 08.06.2016 na mal. XXXXX zaplatiť výživné v celkovej výške 1020,- Eur, pričom bolo preukázané, že obvinený matke XXXXX XXXXX sčasti sám a neskôr na základe výzvy povereného príslušníka PZ zaplatil celkovú sumu 1080,- Eur a tým celý dlh na výživnom za uvedené obdobie uhradil vrátane bežného výživného za jún 2016. Bežné výživné za júl 2016 v sume 60,- Eur obvinený ešte môže zaplatiť do 20.07.2016.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu. V zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť tohto prečinu zaniká, ak tento nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Na základe vyššie uvedených skutočností som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, keďže trestný čin nemal na mal. XXXXX trvalo nepriaznivé následky.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Milan Mikuláš
prokurátor