



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: Pv 168/23/5508-63
EEČ: 2-42-581-2023

Ružomberok 07.08.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 2 písmeno b, odsek 3 písmeno c Trestného zákona
zločin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 odsek 1, odsek 2 písmeno b, odsek 3 písmeno c Trestného zákona
prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: áno (od 05.04.2023, ÚVV XXXXX)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- pokračovací zločin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 2 písmeno b, odsek 3 písmeno c Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j Trestného zákona a § 140 písmeno b Trestného zákona - v bodoch 1) až 4) uznesenia

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- pokračovací zločin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 odsek 1, odsek 2 písmeno b, odsek 3 písmeno c Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j Trestného zákona a § 140 písmeno b Trestného zákona - v bodoch 5) až 8) uznesenia

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona - v bode 9) uznesenia

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1. v presne nezistenom čase od cca 15:00 hod. dňa 31.03.2023 do cca 09:09 hod. dňa 01.04.2023 z Kaplnky Sedembolestnej XXXXX, nachádzajúcej sa v mestskej časti Ružomberka - Hrboltová, v lokalite Hruštie, cca 600 metrov od zastávky MAD "Nová Hrboltová Obchod", po tom, čo vybral kovovú bielu mrežu z pántov a následne kovovú mrežu so sklenenou výplňou, vybral sochu Sedembolestnej XXXXX, ktorá drží v rukách Ježiša, ktorú pohodil k neďalekým železničným koľajniciam a následne veci nachádzajúce sa pri kaplnke ako umelé vázy, kvety, sviečky, nešpecifikovaný svätý obraz s úryvkom v drevenom ráme ako aj bielu záclonu nachádzajúcu sa v kaplnke, pohodil taktiež za kaplnku k železničným koľajniciam, čím uvedeným konaním spôsobil subjektu XXXXX, so sídlom XXXXX 3, XXXXX XXXXX - Hrboltová, škodu poškodením vyššie uvedených vecí vo výške 405,-EUR,
2. v presne nezistenom čase od 19:43 hod. dňa 01.04.2023 do 02:24 hod. dňa 02.04.2023 poškodil Kaplnku Sedembolestnej XXXXX nachádzajúcu sa v mestskej časti Ružomberka - Hrboltová, v lokalite Hruštie, cca 600 metrov od zastávky MAD "Nová Hrboltová Obchod", ktorú z prednej strany popísal sprejom zelenej farby, kde napísal "XXXXX BIČL DK", poškodil pletivo na kovovej bielej mreži, ktorú vybral z pántov, odhodil k železničným koľajniciam, v kaplnke umiestnený svätý obraz s náboženským motívom rozbil a hodil do rieky Váh, umelé kahance a kvety s väzami nachádzajúce sa pri kaplnke porozhadzoval za kaplnku ku železničným koľajniciam, čím uvedeným konaním spôsobil farnosti Hrboltová škodu poškodením vo výške 245,-EUR,
3. dňa 04.04.2023 v čase od 15:15 hod. do 16:30 hod. poškodil v katastrálnom území mesta XXXXX, v časti medzi Novou Hrboltovou a XXXXX Kaplnku Sedembolestnej XXXXX, nachádzajúcu sa bližšie k Novej Hrboltovej a to tak, že ohol kovovú mrežu okna, v dôsledku čoho praskla sklenená výplň okna, poškodil obraz zobrazujúci XXXXX o rozmere 15 x 20 cm v drevenom ráme, ktorého rám pohodil ku kaplnke a obraz vyhodil do rieky Váh, na kaplnke porozbíjal 7 ks sklenených kahancov, následne prešiel ku Kaplnke XXXXX, ktorá sa nachádza asi 400 metrov od Kaplnky Sedembolestnej XXXXX, z ktorej okna odstránil kovovú mrežu o rozmeroch 70 x 132 cm, ktorú pohodil do kríkov, z kaplnky vybral sadrovú sochu XXXXX, ktorú rozbil za kaplnkou a na spodnej prednej časti kaplnky poškodil fasádu, čím spôsobil farnosti Hrboltová škodu poškodením vo výške 328,-EUR,
4. v presne nezistenom čase od približne 19.30 hod. dňa 04.04.2023 do približne 05.00 hod. dňa 05.04.2023 v Ružomberku na ul. Žilinská cesta na parkovisku vedľa bytového domu s popisným číslom 1633/3 prepichol kovovým klinom 2 ks zadných pneumatík zn. XXXXX s rozmermi 205/55 R16 na vozidle zn. Hyundai i30 s EČV: XXXXX čím spoločnosti ČSOB Leasing, a. s., so sídlom XXXXX spôsobil škodu poškodením pneumatík vo výške 210,-EUR, následne tu prepichol 4 ks pneumatík zn. XXXXX 5 s rozmermi 225/55 R17 na vozidle zn. BMW 520D s EČV: XXXXX čím majiteľovi vozidla XXXXX, nar. XXXXX,

trvale bytom XXXXX XXXXX, XXXXX, spôsobil škodu poškodením pneumatík vo výške 280,-EUR, následne na rovnakej ulici na parkovisku pred bytovým domom s popisným číslom XXXXX prepichol 2 ks zadných pneumatík zn. Aplus A701 s rozmermi 205/65 R15 na vozidle zn. Citroen Berlingo s EČV: XXXXX a 2 ks zadných pneumatík zn. XXXXX s rozmermi 205/55 R16 na vozidle zn. Honda Accord s EČV: XXXXX čím majiteľovi obidvoch vozidiel XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX spôsobil škodu poškodením vo výške 230,-EUR, následne na ul. XXXXX v Ružomberku na parkovisku pri bytovom dome s popisným číslom 29 prepichol 4 pneumatiky zn. Nexen Winguard s rozmermi 235/65 R17 na vozidle zn. Volvo XC60 s EČV: XXXXX čím majiteľovi vozidla XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX spôsobil škodu poškodením pneumatík vo výške 360,-EUR, následne tu prepichol aj 2 ks predných pneumatík zn. Firestone Winterhawk 3 s rozmermi 225/45 R17 na vozidle zn. Škoda Octavia s EČV: XXXXX čím spoločnosti XXXXX spôsobil škodu poškodením pneumatík vo výške 90,-EUR a taktiež prepichol prednú a zadnú pneumatiku zn. Continental Wintercontact s rozmermi 215/60R16 na ľavej strane vozidla zn. Škoda Yeti s EČV: XXXXX čím spoločnosti XXXXX ŽS a. s., so sídlom XXXXX spôsobil škodu poškodením pneumatík vo výške 140,-EUR, čím spôsobil poškodením 18 ks pneumatík škodu vo výške 1.310,-EUR;

5. v presne nezistenom čase od 18.00 h dňa 29.03.2023 do 05.55 h dňa 30.03.2023 v Ružomberku na Ulici XXXXX č. 38, úmyselne poškodil posprejovaním fialovou farbou kovové oplotenie rodinného domu, plastové dvierka na merači plynovodu a tiež osobné motorové vozidlo značky Škoda Fabia teč: XXXXX VIN: XXXXX šedá metalíza tmavá, rok výroby 2008, na ktorom zastriekal predné svetlomety, obidve poznávacie značky a zadné sklo vozidla, kde nakreslil obrazec kosoštvorca s čiarou v strede, čím týmto konaním spôsobil majiteľovi rodinného domu a vozidla XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX škodu poškodením motorového vozidla vo výške 58,- eur a ostatného majetku XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX trvale bytom XXXXX vo výške 580,-EUR;
6. následne v presne nezistenom čase od 22.00 h dňa 29.03.2023 do 08.00 h dňa 30.03.2023 v Ružomberku na XXXXX č. 18, úmyselne poškodil posprejovaním fialovou a zelenou farbou posuvnú nerezovú bránu, kde nastriekal rôzne čiary a tvary, ďalej posprejoval fasádu betónového plotu tou istou farbou, kde napísal nápisy: „R.F.20032“, „Gideo“, „JELEŇ“, „AHOJ“ ďalej rôzne tvary a obrazce, posprejoval tri nerezové poštové schránky ktoré sú upevnené na betónovom plote, ďalej na malú nerezovú bráničku nakreslil obrazec kosoštvorca s čiarou v strede a tiež zelenou farbou postriekal nerezové dvierka elektrickej rozvodnej skrine, čím týmto konaním spôsobil osobe XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX škodu poškodením vo výške 590,-EUR;
7. následne v presne nezistenom čase od 20.00 h dňa 29.03.2023 do 08.00 h dňa 30.03.2023 v Ružomberku na Ulici XXXXX č. 1, úmyselne poškodil posprejovaním fialovou a zelenou farbou osobné motorové vozidlo značky Kia Ceed teč: XXXXX VIN: XXXXX hnedá metalíza svetlá, rok výroby 2009, na ktorom zastriekal ľavý svetlomet zelenou farbou, pravý svetlomet fialovou farbou, ďalej zastriekal prednú tabuľku s evidenčným číslom a tiež prednú

kapotu vozidla, čím týmto konaním spôsobil užívateľovi vozidla XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX a majiteľovi vozidla XXXXX, nar. 03.06.1986, trvale bytom Selce, Selčianska cesta 293/133, trvale bytom XXXXX 47 škodu poškodením vo výške 50,-EUR;

8. následne v presne nezistenom čase od 18.00 h dňa 29.03.2023 do 06.00 h dňa 30.03.2023 v Ružomberku na Ulici XXXXX č. 2, úmyselne poškodil posprejovaním fialovou a zelenou farbou štyri sklenené výplne o rozmeroch á 1,5m x1,8 m na zariadení Ľudová jedáleň, ktorú prevádzkuje M&S s. r. o. so sídlom XXXXX/24, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX a budova prevádzky je vo vlastníctve DXXXXX., Hurbanova 4, XXXXX XXXXX, IČO: 36 390 879, pričom na sklenenú výplň pri bočných dverách nakreslil fialovou farbou obrazec kosoštvorca s čiarou v strede, na pravú sklenenú výplň nakreslil zelenou farbou kosoštvorec s čiarou v strede, na strednú fialové krivky a ľavú výplň zelenou farbou tvar podobajúci sa mužskému penisu, čím týmto konaním spôsobil spoločnosti užívajúcej priestory M&S s.r.o., XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX škodu poškodením vo výške 80,-EUR;

9. od presne nezistenej doby, najmenej do dňa 05.04.2023 v čase do 17:05 hod. v Ružomberku na ul. XXXXX pred bytovým domom č. 29 prechovával pri sebe pre osobnú potrebu v uzatvárateľnom plastovom priesvitnom sáčku s rozmermi cca 12 x 18 cm sušený rastlinný materiál rodu Cannabis - konopa s prítomnosťou látok kanabinoidného typu, ktoré sú obsahovými látkami rastlín rodu Cannabis (konopa), pričom predmetný sáčok s hmotnosťou 4,313 g a priemernou koncentráciou 13,1 % hmotnostných THC (565 mg THC v čistom stave) zodpovedá najmenej 8 obvykle jednorazovým dávkam drogy spôsobilým po aplikovaní ovplyvniť psychiku užívateľa a v štvordielnej kovovej drtičke fialovo-modro-žltej farby (dúhová) rozdrobený materiál rastliny rodu Cannabis - konopa s prítomnosťou látok kanabinoidného typu, ktoré sú obsahovými látkami rastlín rodu Cannabis (konopa), pričom predmetný materiál o hmotnosti 0,399 g a priemernou koncentráciou 32,7% THC (128 mg THC v čistom stave) zodpovedá najmenej 1 obvykle jednorazovej dávky drogy spôsobilej po aplikovaní ovplyvniť psychiku užívateľa, pričom rastlina rodu Cannabis je podľa zákona Národnej rady SR č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších zmien a doplnkov zaradená do I. skupiny omamných látok a tetrahydrokanabinol (THC) ako aktívna zložka konopy je zaradený do I. skupiny psychotropných látok,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Ružomberku uznesením ČVS: ORP-110/1-VYS-RK-2023 zo dňa 06.04.2023 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za pokračovací prečin poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v bodoch 1) až 3) tohto uznesenia.

Vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Ružomberku uznesením ČVS: ORP-115/1-VYS-RK-2023 zo dňa 06.04.2023 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za pokračovací zločin poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného

zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona na tom skutkovom základe uvedenom v bodoch 5) až 8) tohto uznesenia.

Vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Ružomberku uznesením ČVS: ORP-116/1-VYS-RK-2023 zo dňa 06.04.2023 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za pokračovací zločin poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona na tom skutkovom základe uvedenom v bode 4) tohto uznesenia.

Uvedené trestné konania obvineného XXXXX boli uznesením vydaným dňa 06.04.2023 postupom podľa § 21 ods. 3 Trestného poriadku s poukazom na § 18 ods. 1 Trestného poriadku spojené na spoločné konanie vedené na Odbore kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Ružomberku pod ČVS:ORP-110/1-VYS-RK-2023.

Obvinený XXXXX bol v priebehu trestného konania vyšetrovateľom upovedomený, že skutky, pre ktoré mu boli dňa 06.04.2023 pod ČVS:ORP-110/1-VYS-RK-2023, ČVS:ORP-115/1-VYS-RK-2023, ČVS:ORP-116/1-VYS-RK-2023 vznesené obvinenia budú v ďalšom priebehu vyšetrovania posudzované ako pokračovací zločin poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 2 písm.), ods. 3 písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 140 písm. b) Trestného zákona a § 138 písm. j) Trestného zákona a pokračovací zločin poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 ods. 1, ods. 2 písm. b), ods. 3 písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 140 písm. b) Trestného zákona a § 138 písm. j) Trestného zákona.

Uznesením sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX sp. zn. 1Tp/12/2023 zo dňa 09.04.2023 bol obvinený XXXXX vzatý do väzby z dôvodov uvedených v § 71 ods. 1 písm. a), písm. c) Trestného poriadku, pričom väzba začala plynúť od 05.04.2023 od 17.00 hod.

Dňa 25.05.2023 vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Ružomberku uznesením ČVS: ORP-145/1-VYS-RK-2023 postupom podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v bode 9) tohto uznesenia.

Následne po vykonaní ďalšieho dokazovania vyšetrovateľ PZ predložil dňa 31.07.2023 dozorujúcej prokurátorke spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa ustanovenia § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Z predloženého vyšetrovacieho spisu vyplýva nasledujúci skutkový a právny stav:

Obvinený XXXXX sa k spáchaniu jednotlivých skutkov, pre ktoré mu boli vznesené obvinenia, pri výsluchoch v procesnom postavení obvineného priznal, keď uviedol:

"Bola asi sobota 01.04.2023 v doobedných ale aj vo večerných hodinách, bol cez tento víkend a išiel som peši popri tej kaplnke v tej Hrboltovej – spodnej kaplnke, bližšie k ulici Nová Hrboltová – túto som poškodil na 3x, išiel som starou cestou tam

popri vodárňach, cez to železničné priecestie pri ihrisku a išiel som nahor. Boli tam pováľané nejaké železničné značky, tie som napravil aby neboli v poli hodené, potom som prešiel cez betónovú zábranu a popri nej som prešiel dole ku kaplnke. Pri tej kaplnke som si sadol na lavičku, ktorá je za ňou a chcel som zistiť čo je v tej kaplnke. Tak som ju začal rozmontovávať. Z pántov som dal dole mrežu kovovú, tam bola zámka tak som ju len tak vybral a otočil, potom som z pántov vybral také okno – a toto som dal preč. Porozhádzoval som chujoviny - umelé ruže, vence, sklenené fľaše, narezané ruže, anjelov a nejaké obrázky ktoré tam boli pri kaplnke. Ale to až dole keď som dal dole tú záclonu. Porozhádzoval som to na tú železnicu. A keď som odstránil mrežu aj to sklo tak som dal dole záclonku a našiel som nástennú maľbu vzadu na kaplnke. Tú som si odfotil a vtedy som začal biť nervózny a všetko som rozbil – tie kahančeky, anjelikov, vence, obraz voláky tam bol a aj takú sochu čo tam bola a hodil som to na tie koľajnice. Tú bielu záclonu som tam tiež niekde dal. Toto som spravil doobeda. Okno som prvý krát dal ku železničnej trati ku koľajnici pod kaplnkou, to bolo veľmi ťažké.

Potom som prišiel k tomu betónovému rozdeľovaču alebo zábrane čo je na ceste a videl som tam tú maľbičku pipíka a neviem čoho a tak som sa nasral znovu a išiel som na penzión Motel Ranč, kde som sa ubytoval v piatok 31.03.2023. Tu som mal voľno, oddychoval som, na futbale som bol. Ubytoval som sa, lebo sa mi auto v Čutkove pokazilo a musel som počkať na opravu a odtiahnutie auta.

Potom večer okolo 19:00-20:00 hod. a kľudne mohlo byť aj neskôr, lebo už bola tma, som zobral spreje, rukavice a išiel som znova tou istou cestou späť k tej betónovej srande, z jednej strane som mal takú spomienku s cestovaním flying banana XXXXX ktorý so mnou cestoval a ktorému som vybavil veci na Srí Lanku, tak som to tam naspréjoval a skomolil som to schválne. Spreje som mal zelený a fialový – fialovo-ružový. Je to nejaký odtieň ružovej. Z druhej strany som tam spomenul XXXXX, to je manžel XXXXX, rod. XXXXX je to moja kamarátka. Ja som napísal XXXXX XXXXX XXXXX skrz s jeho prácou s financiami Partnersgroup.

Potom som zas prešiel ku tej kaplnke, túto som tiež posprejoval zelenou farbou, vybral som znova mrežu, okno, všetko čo bolo okolo nej som porozhádzoval, a okno som odniesol na zastávku k vodárni pod strom a ten obrázok som rozbil a hodil som ho do rieky. Potom som šiel na motel znova spať.

V pondelok som sa dostal k autu, oddychoval som, a v utorok 04.04.2023 som išiel na prechádzku a tu sa dostávame opäť ku ďalšej kaplnke medzi 15:00 hod. a 17:00 hod., ktorá sa nachádza nad tou prvou kaplnku vyššie v mestskej časti Hrboltová a tu som tiež odstránil prednú mrežu, okno, to som dal za tam na kriaky a potom som porozbíjal ešte v kriakoch borde-fľaše a také somariny, dal som XXXXX preč a pod XXXXX bolo vápno a tam som našiel dopis, ktorý som včera dobrovoľne vydal vyšetrovatelke a potom som rozbil tú sochu Jozefa a v hlave som našiel kovový predmet a nedal sa nijako odstrániť a rozbiť tak som ho odniesol preč, niekde som ho zahodil do kriakov tam, neviem presne kde.

A od tejto kaplnky som išiel v tých denných hodinách späť ku tej prvej kaplnke – k tej Nová Hrboltová a tú som chcel vidieť maľbu a zas som zvesil mrežu, vtedy som ju ako keby len vybral z pántov ale teraz sa to už nedalo, len som to ohol a išiel som preč.

Možno sa mi to pletie ale takto si na to spomínam, kaplnky boli sobota, prelom na nedeľu a v utorok. Iné kaplnky som ja nepoškodil, iba tieto medzi Novou Hrboltovou a XXXXX.

Mám bližší vzťah k takým otvorenejším náboženstvám, ale nebolo to z mojej strany ako nejaký odpor k tomuto katolíckemu náboženstvu, že som toto spravil.

Tu som bol po celý čas sám, s nikým som nebol. O tomto som nikomu nepovedal, iba polícii.

Priznávam sa aj k ostatným veciam kladeným za vinu, čo som za posledné dni v Ružomberku porobil. Začalo sa to pri Ľudovej jedálni v Ružomberku, z 29.03.2023 na 30.03.2023, prišiel som zozadu od IŽO foto, pripravil som si spreje zelená a XXXXX, tie odtiene, ktoré som si predtým zakúpil v OBI v Liptovskom Mikuláši a tu som nakreslil pohlavné orgány na sklenenú výplň – a bolo to asi 3-4 okná a toto všetko som posprejoval na tej XXXXX. Toto som spravil niekedy na začiatku večera okolo 20:00 hod., nachádza sa to na ulici Panská, posprejoval som tie sklenené výplne. Ja som bol chvíľku na úrade práce, vybavovali mi rodičia robotu a naskytla sa Ľudová jedáleň – rozvoz jedla za 500,-EUR mesačne bez zmluvy v roku 2021. Ja som tu bol týždeň bez papierov a na úrad práce som potreboval papiere aby ma nevyradili, lebo som bol v evidenciách. Proste sa mi nepáčili nezákonné praktiky aké tu robili s bločkami majiteľa prevádzky p. XXXXX

Potom som išiel do Kultúry a kúpil som si kávu, popri Orange hore tými schodkami na námestie A. Hlinku, zišiel som dole ku kaviarni čo je pod schodmi od hlinku na dol – Zrnko dobrej kávy a poza ňu som prešiel do garáží a cez sídlisko som prešiel za Ondrejku k tomu ako sa stavia plaváreň. Dostal som sa na ulicu nad XXXXX č. 38, tu som posprejoval fialovou farbou najskôr bránu – oplotenie, to som len tak posprejoval a tiež osobné motorové vozidlo značky Škoda Fabia takej šedej farby, na ktorom som zastreikal predné svetlomety, obidve poznávacie značky a zadné sklo vozidla, kde nakreslil obrazec kosoštvorca s čiarou v strede. Toto auto patrilo pravdepodobne Ondrejkevi, bola to moja domnienka a teda správna, lebo som jeho dcéra mi naposledy keď sme sa stretli nadávala do kokotov. Pred pár rokmi som chodil s jeho dcérou – detská láska, ona študovala na právnickej fakulte v Bystrici. Tak som im nechal odkaz.

Potom som prešiel ku XXXXX, na ul. XXXXX č. 18, kde som postriekal posuvnú bránu – predný plot fialovou a zelenou farbou, nastriekal som rôzne čiary a tvary, napísal som mu tam „Ahoj“, XXXXX – čo je moja prezývka, a mám také užívateľské meno na sociálnych sieťach Jeleň – odkaz poľovnícky a P.F.20032 – to je XXXXX, a aj na začiatku roka je PF a číslo malo byť 2023 ale vyšlo to inak, posprejoval tri nerezové poštové schránky ktoré sú upevnené na betónovom plote, na malú nerezovú bráničku som nakreslil obrazec kosoštvorca s čiarou v strede a tiež zelenou farbou postriekal nerezové dvierka elektrickej rozvodnej skrine. Tu som šiel tiež peši. Ja som vedel že tu býva XXXXX, a potom som išiel únikovou cestou ku cintorínu, ul. XXXXX a tu som postriekal suseda XXXXX postieral som opäť tými istými farbami jeho auto taká tiež šedá, tmavá, bola tma, neviem či je to nejaký odtieň, a bola to Kia, zastreikal som svetlomety, tu mi už farba dochádzala tak som to len prebehol, bolo to značka BB. Potom som poza tie domy prešiel na lavičky za tie domy, tu som si zapálil a cez krížovú cestu do Hrabova a potom z Hrabova na Klačno a potom na Ranč.

Toto som všetko spravil za jednu noc, na prelome, začal som toho 29.03.2023 na 30.03.2023.

Ako som uviedol, spreje som si kupoval v Liptovskom Mikuláši, tu som šiel vlakom z RK z hlavnej stanice. Spreje som si kupoval, asi som už mal dopredu premyslené, že chcem dačo postriekať a popísať, ale nie na doma. Tu som si kúpil aj

pásku, nožik na ruže čo mi zaistili, rukavice som si asi kúpil. Spreje som si kúpil dva, zelený a fialovoruzový.

No a potom sa priznávam aj k ďalšej somarine, to že som autám, ktoré neboli evidované na Ružomerských značkách prepichol gumy. Sústredil som sa na Trstenú a Dolný Kubín, všetky mimo okresu XXXXX. Toto som urobil dňa 04.04.2023, išiel som večer po meste, išiel som z Černovej popri Texikome popri rieke do mesta, peši a ušiel som tam kde som bol pri XXXXX XXXXX pri Shell, za Tesco, na Žilinsku, na parkovisku a dostal som sa za panelák a uvidel som autá so značkami XXXXX – Citroen Berlingo, striebornej farby, modrá Honda tiež TS, tu som prepichol sa mi zdá zadné gumy, obe. Potom som prešiel ďalej, prepichol som škoda Yeti – značky BL, tie som prepichol pneumatiky dve, škoda Octavia – značka DK, asi predné pneumatiky som prepichol 2 ks, potom som prešiel ku Volvo na RK značkách – na bočných stranách malo polepené Orange - , tu som prepichol všetky štyri pneumatiky, potom som prechádzal ďalej Hyundai biely i30, tu som prepichol zadné gumy na ZA značke, potom BMW značky XXXXX tu som prepichol 4 pneumatiky a zobral som značky, všetkým týmto autám som poprepichoval pneumatiky buď nožom alebo takým kolíkom, ten mi tiež hore na polícii zaistili. Toto som tiež poprepichoval za tmy.

Ku sprejom uvádzam, že spreje som po minútí zahodil, jeden za kaplnkou a druhý v kriakoch za takou vedľajšou cestou za betónom čo som postriekal. V kríkoch by to tam niekde malo byť.

Toto je všetko čo som spravil, ku tomu sa priznávam. Ľutujem to a chcem odčiniť a zaplatiť škodu, len musím pracovať."

Pri výsluchu pred sudcom pre prípravné konanie obvinený dodal, že jeho konanie má súvis so spol XXXXX XXXXX kde krátko pracoval, títo ľudia a aj XXXXX XXXXX sa mu neustále objavujú v živote. Poškodil vozidlá a evidenčnými číslami z Oravy, lebo to má súvis s XXXXX ktorý je v Kubíne a s ďalšími ľuďmi a spol. XXXXX - XXXXX pyrotechnika, kde mal problém. Hneď prvý deň tam dochádzalo k podsúvaniu drog. Jeho konanie má tiež súvis s bývalou priateľkou XXXXX, ktorá pracuje pre vyššiu šaržu menom XXXXX na právnickej fakulte, tým tiež postriekal auto. Dcéra pána XXXXX mu viackrát nadávala.

Vo vzťahu ku konaniu kvalifikovanému ako prečin nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona obvinený uviedol, že k tomu sa priznáva, mal to pre svoju vlastnú potrebu. Jedná sa o malé množstvo a aj obsah účinnej látky je nízky.

Spáchanie skutkov uvedených v bode 1) až 8) tohto uznesenia je preukazované okrem priznania obvineného výpoveďami svedkov poškodených XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX (splnomocnenca spol. XXXXX ŽS, a.s.), XXXXX, XXXXX (splnomocnenca poškodenej spol. Datop, s.r.o.), XXXXX, XXXXX (splnomocnenca spol. ČSOB Leasing, a.s.), XXXXX (administrátora farnosti Hrboltová) a svedkov XXXXX a XXXXX. Poškodení vo výpovediach špecifikovali rozsah a charakter poškodenia majetku, ku ktorému došlo konaním popísaným v jednotlivých bodoch výrokovvej časti tohto uznesenia. Do vyšetrovacieho spisu poškodení predložili listinné dôkazy preukazujúce rozsah majetkovej ujmy, faktúry za opravy, cenové ponuky a pokladničné doklady.

Súčasne vyšetrovateľ v priebehu vyšetrovania postupom podľa § 141 ods. 2 Trestného poriadku opatrením vyžiadaval odborné vyjadrenia k hodnote zničených vecí a výške nákladov potrebných na uvedenie poškodeného majetku do pôvodného stavu. Uvedeným postupom bolo ustálené, že poškodením dvoch kaplniek v mestskej časti Hrboltová bola spôsobená celková škoda vo výške 978,- EUR, posprejovaním oplotení, motorových vozidiel a sklenených výplní (skutky uvedené v bodoch 5) až 8) uznesenia) vznikla celková škoda vo výške 1.358,-EUR a poškodením celkovo 18 pneumatík špecifikovaných v bode 4) uznesenia bola spôsobená škoda vo výške 1.310,-EUR.

Spáchanie skutkov je preukazované taktiež vykonanými ohliadkami miesta činu a fotodokumentáciou jednotlivých poškodení. Počas ohliadok miesta činu boli zaistené viaceré stopy, ktoré následne vyšetrovateľ predložil na odborné skúmanie Kriminalistickému a expertíznemu ústavu PZ v Slovenskej Ľupči. Znalec uvedeného ústavu z odboru kriminalistika, odvetvia mechanoskopia v znaleckom posudku sp. zn. ČES:PPZ-KEU-SL-EXP-2023/1334 skonštatoval, že poškodenia pneumatík zn. XXXXX, XXXXX, Alpus, XXXXX, Continental Wintercontact a Firestone Winterhawk mohli byť s veľkou pravdepodobnosťou vytvorené hrotom rozširujúceho sa štvorhranného drieku klinu, ktorý bol ako stopa č. 13 zaistený príslušníkmi PZ dňa 05.04.2023 u obv. XXXXX. Znalecký ústav nevykonal požadované porovnanie DNA obvineného s DNA izolovanou z predložených stôp zaistených pri ohliadkach miesta činu, nakoľko z predložených stôp sa nepodarilo zaistiť biologický materiál ľudského pôvodu.

Vo vzťahu ku skutku uvedenému v bode 9) výrokovej časti uznesenia kvalifikovanému ako prečin nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona uvádzam, že tento je okrem priznania obvineného preukazovaný zápisnicou o zaistení veci podľa § 21 ods. 1 zákona č. 171/1993 Z. z. o Policajnom zbore spísanou dňa 05.04.2023, z obsahu ktorej vyplýva, že uvedeného dňa v čase o 17.05 bol u osoby XXXXX zaistený uzatvárateľný plastový sáčok s obsahom neznámej zelenej sušiny o rozmere cca 12 x 18 cm a drtička fialovo - modrej farby s rozmerom 5 cm. Súčasťou zápisnice je aj fotodokumentácia zaistených vecí, ktoré boli následne predložené Kriminalistickému a expertíznemu ústavu PZ v Slovenskej Ľupči za účelom podania odborného vyjadrenia.

Z jeho obsahu vyplynulo, že v plastovom vrecku predloženom na skúmanie sa nachádzal sušený rastlinný materiál zelenej farby s hmotnosťou 4,313 g, ktorý vykazoval morfológické a mikroskopické znaky typické pre rastliny rodu Cannabis - konopa, úlomky súkvetí. Chemickou analýzou extraktov z rastlinného materiálu bola potvrdená prítomnosť látok kanabinoidného typu, ktoré sú obsahovými látkami rastlín rodu Cannabis (konopa), pričom zastúpenie celkového dostupného tetrahydrokanabinolu (hlavná aktívna zložka zodpovedná za prípadné halucinogénne pôsobenie konopy) bolo stanovené na 13,1 % hmotn. (565 mg THC v čistom stave), čo zodpovedá 19 až 57 bežným jednotlivým dávkam drogy, spôsobilým po aplikovaní ovplyvniť psychiku užívateľa.

V predloženej drtičke sa nachádzala malá plastová škrabka čiernej farby a rozrobený rastlinný materiál zelenej farby s hmotnosťou 0,399 g. Podrobným vizuálnym a mikroskopickým skúmaním bolo zistené, že materiál vykazuje morfológické a mikroskopické znaky typické pre rastliny rodu Cannabis (konopa). Chemickou analýzou extraktu z rastlinného materiálu bola potvrdená prítomnosť látok kanabinoidného typu, ktoré sú obsahovými látkami rastlín rodu Cannabis

(konopa), pričom zastúpenie celkového dostupného tetrahydrokanabinolu (hlavná aktívna zložka zodpovedná za prípadné halucinogénne pôsobenie konopy) bolo stanovené na 32,1 % hmotn. (128 mg THC v čistom stave), čo zodpovedá 4 až 8 bežným jednotlivým dávkam drogy, spôsobilým po aplikovaní ovplyvniť psychiku užívateľa.

Rastliny rodu Cannabis podliehajú ustanoveniam Zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších zmien a doplnkov, sú zaradené do I. skupiny omamných látok. Tetrahydrokanabinol (THC), ako hlavná aktívna zložka konopy, je zaradený do I. skupiny psychotropných látok.

Prečinu nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona sa dopustí, kto neoprávnene prechováva omamnú látku alebo psychotropnú látku z rastliny rodu konopa pre vlastnú potrebu vo väčšom rozsahu.

Podľa § 135 ods. 2 Trestného zákona prechovávaním omamnej látky, psychotropnej látky, jedu alebo prekurzora pre vlastnú potrebu vo väčšom rozsahu sa rozumie mať neoprávnene v držbe po akúkoľvek dobu omamnú látku, psychotropnú látku, jed alebo prekurzor v množstve, ktoré zodpovedá najviac desaťnásobku obvykle jednorázovej dávky, a to pre osobnú spotrebu.

Kriminalistický a expertízny ústav PZ určuje počet jednotlivých dávok drogy zohľadňujúc predovšetkým množstvo účinnej látky, ktoré je schopné ovplyvniť psychiku užívateľa. Z judikátu R 22/2019 (uznesenie NS SR z 20.03.2019, sp. zn. 3 Tdo 83/2018) publikovaného v Zbierke stanovísk Najvyššieho súdu SR č. 2/2019 vyplýva, že pojem obvykle jednorázová dávka na použitie v zmysle § 135 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona je potrebné vykladať ako objektívne hmotnostné kritérium a pri jej určení vychádzať z dolnej priemernej hmotnostnej hranice konkrétnej drogy. Súdnou praxou bolo stanovené množstvo drogy - rastliny rodu Cannabis, ktoré zodpovedá jednej bežnej dávke na cca 500 mg. Aplikujúc uvedené právne závery v spojení s výsledkami odborného vyjadrenia bolo ustálené, že obvinený XXXXX dňa 05.04.2023 pri sebe prechovával celkovo 9 obvykle jednorázových dávok drogy spôsobilých vzhľadom na zistený obsah účinnej látky ovplyvniť psychiku užívateľa, čo zodpovedá právnej kvalifikácie uvedenej v ustanovení § 171 ods. 2 Trestného zákona.

Pre potreby skúmania duševného stavu obvineného XXXXX bola na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie do konania pribratá znalkyňa z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria XXXXX. Znalkyňa v podanom znaleckom posudku č. 145/2023 skonštatovala, že u obvineného XXXXX bolo v čase spáchania trestnej činnosti a aj v čase znaleckého vyšetrenia je prítomné forenzne významné duševné ochorenie a to Neorganická psychotická porucha. V čase spáchania trestnej činnosti boli u obvineného vplyvom duševného ochorenia jeho emočné prejavy nepriliehavé, nevypočítateľné, sebavedomie chorobne zvýšené, uľahčené rozhodovanie bez domyslenia následkov dezintegrovaného konania, v správaní zvýšená dráždivosť, vulgárnosť a deštruktívne konanie. Nakoľko mal obvinený v čase vyšetrovanej trestnej činnosti narušený kontakt s realitou, mal chorobne zmenené myslenie aj konanie, nebol schopný rozpoznať protiprávnosť svojho konania a nebol schopný svoje konanie ovládať. V čase spáchania trestnej činnosti nebol psychický stav menovaného kompenzovaný, v jeho konaní došlo k impulzívnemu a neočakávanému správaniu bez racionálnej kontroly pri chorobnej

motivácii. V čase spáchania inkriminovaných činov boli u menovaného jeho rozpoznávacie aj ovládacie schopnosti vymiznuté. Konanie obvineného bolo chorobne determinované. Nakoľko úsudky obvineného sú chorobne skreslené, dominuje paranoidné spracovávanie reality, nie je schopný plne chápať zmysel trestného konania a ani zmysel udeleného trestu, v súčasnosti nie je schopný sa náležite obhajovať. S ohľadom na duševný stav obvineného znalkyňa neodporúča v súčasnosti jeho účasť na procesných úkonoch. Vo vzťahu k návykovým látkam zistila u obvineného škodlivé zneužívanie kanabinoidov s vysokým rizikom vzniku závislosti. S ohľadom na zistené skutočnosti, znalkyňa odporúča nariadiť obvinenému ochrannú psychiatrickú liečbu ústavnou formou. Nakoľko je obvinený úplne nekritický ku svojmu ochoreniu, nepredpokladá, že by bola efektívna spolupráca v ambulantnej starostlivosti. Po prepustení na slobodu bude nevyhnutné, aby menovaný abstinoval od psychoaktívnych látok, ktoré môžu jeho ochorenie zhoršovať a aj vyvolávať jeho akútne zhoršenie. V súčasnosti považuje znalkyňa pobyt obvineného XXXXX na slobode pre spoločnosť za nebezpečný v zmysle páchania obdobnej trestnej činnosti, pre akú je vyšetrovaný. Keďže ani v čase znaleckého vyšetrenia nebol psychický stav menovaného kompenzovaný, pretrváva riziko jeho neprimeraného, chorobne motivovaného konania.

K osobe obvineného XXXXX bolo zistené, že bol jedenkrát súdom trestaný, konkrétne rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 8T/91/07 zo dňa 19.09.2007 bol uznaný vinným z prečinu nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona a odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov. Predmetné odsúdenie je už zahladené. V Ústrednej evidencii priestupkov má obvinený od roku 2018 evidovaných šesť priestupkov.

Zločinu poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 2 písm. b), ods. 3 písm. c) Trestného zákona sa dopustí ten, kto zničí, poškodí alebo urobí neupotrebitelnou cudziu vec a spôsobí tak na cudzom majetku malú škodu a taký čin spácha z osobitného motívu a závažnejším spôsobom konania.

Zločinu poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 ods. 1, ods. 2 písm. b), ods. 3 písm. c) Trestného zákona sa dopustí ten, kto poškodí cudziu vec tým, že ju postrieka, pomaľuje, popíše farbou alebo inou látkou a taký čin spácha z osobitného motívu a závažnejším spôsobom konania.

Podľa § 138 písm. j) Trestného zákona závažnejším spôsobom konania sa rozumie páchanie trestného činu na viacerých osobách. V zmysle ustanovenia § 127 ods. 12 Trestného zákona viacerými osobami sa na účely tohto zákona rozumejú najmenej tri osoby.

Podľa § 140 písm. b) Trestného zákona osobitným motívom sa rozumie páchanie trestného činu z pomsty.

Podľa § 8 Trestného zákona trestný čin je protiprávny čin, ktorého znaky sú uvedené v tomto zákone, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

O nepríčetnosť, ako okolnosť vylučujúcu trestnú zodpovednosť, ide v prípade duševnej poruchy fyzickej osoby, ktorá musí existovať v čase spáchania skutku (činu inak trestného), v dôsledku ktorej osoba nemohla rozpoznať protiprávnosť svojho konania (absencia rozpoznávacej zložky) alebo nemohla svoje konanie v jej dôsledku ovládať (absencia ovládacej zložky).

Vyhodnotením dôkazov zabezpečených v priebehu vyšetrovania jednotlivu i vo vzájomných súvislostiach som dospela k záveru, že skutky, pre ktoré bolo začaté trestné stíhanie sa stali, vykazujú zákonné znaky pokračovacieho zločinu poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 2 písm.), ods. 3 písm. c) Trestného zákona, pokračovacieho zločinu poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 ods. 1, ods. 2 písm. b), ods. 3 písm. c) Trestného zákona a prečinu nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona a zároveň je nepochybné, že tieto spáchal obvinený XXXXX. Tento záver opieram o priznanie obvineného zahrňujúce všetky stíhané skutky, závery vykonaných znaleckých skúmaní, výpovede svedkov XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX. Súčasne je potrebné zdôrazniť, že znaleckého dokazovanie z odvetvia psychiatria viedlo k záveru, že obvinený aktuálne trpí a aj v čase spáchania všetkých stíhaných skutkov trpel forenzne významným duševným ochorením Neorganickou psychotickou poruchou, v dôsledku ktorej u neho v čase činu absentovala rozpoznávacia aj ovládacia schopnosť. Vyhodnotením záverov znaleckého posudku z odvetvia psychiatria v spojení s výpoveďou obvineného, jeho písomnými podaniami, ako aj výpoveďou svedkyne XXXXX a zistenými okolnosťami spáchaných skutkov som dospela k záveru, že obv. XXXXX v čase spáchania stíhaných skutkov nebol pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Po právoplatnosti uznesenia o zastavení trestného stíhania obv. XXXXX bude Okresnému súdu Liptovský Mikuláš neodkladne podaný návrh na uloženie ochrannej psychiatrickej liečby ústavnou formou podľa § 73 ods. 1 Trestného zákona.

Vzhľadom na uvádzané okolnosti bolo potrebné rozhodnúť v zmysle ustanovenia § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku zastavením trestného stíhania z dôvodu, že obvinený nebol v čase spáchania činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Elena Makovická
prokurátorka