



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: Pv 273/21/5508-6
EEČ: 2-42-59-2023

Ružomberok 26.01.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: krivá výpoveď a krivá prisaha podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

povolanie: brigádnik

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krivá výpoveď a krivá prisaha podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Ružomberok zo dňa 12.10.2021, spisová značka Pv 273/21/5508, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

po tom ako poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ v Ružomberku pod spis. zn. ČVS:ORP-418/OO-RK-2020 dňa 23.11.2020 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie za prečin poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona, dňa 16.12.2020 na Obvodnom oddelení PZ v Ružomberku pred povereným príslušníkom PZ pri výsluchu do zápisnice o výsluchu svedka po poučení o význame svedeckej výpovede ako aj o trestných

následkoch v prípade krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 Trestného zákona na otázku povereného príslušníka „viete, kto spôsobil poškodenie futbalového ihriska? odpovedal „nie“, a následne v ďalšom konaní ako svedok pri výsluchu konanom dňa 21.04.2021 pred povereným príslušníkom PZ na Obvodnom oddelení PZ v Ružomberku uviedol „... s XXXXX som niekedy vo večerných hodinách prišiel na jeho aute Audi A6, čiernej farby na futbalové ihrisko v obci XXXXX. Ja som sedel ako spolujazdec, XXXXX šoféroval svoje auto. Hneď ako sme prišli na ihrisko, ešte ani z auta nevystúpili, tak XXXXX pri príchode vbehol s autom na trávnatú plochu a niekoľkokrát podriftoval po ihrisku. Potom auto odstavil a išli sme spolu do altánku“, pričom pri výsluchu zo dňa 16.12.2020 uvádzal nepravdu o dôležitej okolnosti trestného konania s podstatným významom pre rozhodnutie vo veci.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Ružomberok zo dňa 12.10.2021, spisová značka Pv 273/21/5508, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
14 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Ružomberok dňa 12.10.2021 vydala uznesenie sp. zn. Pv 273/21/5508-5, ktorým podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavila trestné stíhanie vedené proti obv. XXXXX za prečin krivá výpoveď a krivá prísaha podľa § 346 ods. 1 Trestného zákona. Súčasne v predmetnom uznesení podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku obvinenému určila skúšobnú dobu v trvaní 14 mesiacov. Uznesenie o podmienene zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňom 22.10.2021, kedy obvinenému zároveň začala plynúť skúšobná doba a tá mu uplynula dňa 22.12.2022.

V zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Za účelom rozhodnutia o osvedčení, resp. neosvedčení obv. XXXXX v skúšobnej dobe podmienene zastavenia trestného stíhania bola vykonaná lustrácia trestných konaní v informačnom systéme Generálnej prokuratúry SR, vyžiadaný výpis z Ústrednej evidencie priestupkov a odpis registra trestov obvineného. Z uvedených listinných dôkazov vyplynulo, že obvinený v skúšobnej dobe podmienene zastavenia trestného stíhania nebol odsúdený za trestný čin a aktuálne nie je voči nemu vedené žiadne trestné stíhanie. V priebehu skúšobnej doby sa obvinený v dňoch 03.12.2021 a 30.04.2022 dopustil dvoch menej závažných priestupkov proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, za ktoré bol postihnutý blokovými pokutami vo výške 30 eur a 20 eur.

Na základe uvedených skutočností možno konštatovať, že obv. XXXXX v určenej skúšobnej dobe viedol riadny život, preto som rozhodla o jeho osvedčení v skúšobnej dobe podmienene zastavenia trestného stíhania.

V zmysle § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou rozhodnutia o tom, že sa obvinený osvedčil, nastanú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Elena Makovická
prokurátorka