



**OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK**  
**Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1**

Číslo: Pv 123/23/5508-11  
EEČ: 2-42-602-2023

Ružomberok 16.08.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX, Slovensko  
adresa na doručovanie písomností: Psychiatrická liečebňa XXXXX,  
Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 17.12.2022 v čase o 17:24 h z predajnej plochy obchodného domu Tesco na ul. Hrabovská cesta 5270 v Ružomberku v nákupnom vozíku bez zaplattenia vyviezol cez vchod do predajne tovar, a to 1 ks kurča chladené o váhe 1,589 kg v hodnote 5,55 Eur, 1 ks kurča chladené o váhe 1,719 kg v hodnote 6,00 Eur, 12 ks Tesco Dr. Jah. 350 g v hodnote 8,28 Eur, 1 ks Hausmeister HM8151 v hodnote 17,99 Eur, 5 ks Orion Koko Sal. 380 g v hodnote 24,95 Eur, 12 ks Monte čoko 150 g v hodnote 14,28 Eur, 12 ks Monte čoko 4x55 g v hodnote 16,68 Eur, 5 ks Orion banány 380 g v hodnote 24,95 Eur, 12 ks Tatárska omáčka 405 ml v hodnote 45,48 Eur, 12 ks Majolenka starej mamy 405 ml v hodnote 45,48 Eur, 1 ks píla R 6 DAACS5820 v hodnote 119,99 Eur a 1 ks misa servírovacia veľká v hodnote 14,99 Eur, čím spoločnosti Tesco Stores SR, a. s., Cesta na Senec 2, 821 04 Bratislava, IČO: 31 321 828, spôsobil škodu v celkovej výške 344,62 Eur,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ – odboru kriminálnej polície v Ružomberku (ďalej len „vyšetrovateľ PZ“) ako vecne a miestne príslušný policajt uznesením č. ČVS:ORP-105/1-VYS-RK-2023 z 30.03.2023 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obv. XXXXX obvinenie z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť dňa 17.12.2022 v čase o 17:24 h v OD Tesco na ul. Hrabovská cesta 5270 v Ružomberku na tom skutkovom základe, ako je popísaný vo výrokovvej časti tohto uznesenia. Trestné stíhanie v predmetnej veci bolo pôvodne začaté uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Ružomberok č. ČVS:ORP-3/RK-RK-2023 z 13.03.2023 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, spáchaný dovtedy nestotožneným páchatelom na rovnakom skutkovom základe.

Opatrením sudcu pre prípravné konanie tunajšieho súdu sp. zn. 8Tp/10/2023-8 z 20.04.2023 bol obvinenému z dôvodu § 37 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku ustanovený obhajca Mgr. Samuel Dorociak, Advokátska kancelária so sídlom v Liptovskom Mikuláši, 1. mája 697/26. Proti uzneseniu vyšetrovateľa PZ o vznesení obvinenia č. ČVS:ORP-105/1-VYS-RK-2023 z 30.03.2023 podal obv. XXXXX dňa 03.05.2023 neodôvodnenú sťažnosť prostredníctvom jeho ustanoveného obhajcu Mgr. Samuela Dorociaka, ktorú som uznesením sp. zn. Pv 123/23/5508 – 9 z 01.06.2023 podľa § 193 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku ako nedôvodnú zamietol.

Po skončení vyšetrovania mi bol predložený vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania obvineného podľa § 215 ods. 1 písm. e) trestného poriadku. Ich preskúmaním som zistil nasledovný skutkový a právny stav:

Obv. XXXXX pri jeho výsluchu dňa 15.06.2023 ku skutku na otázku dožiadaného vyšetrovateľa PZ odpovedal, že dňa 17.12.2022 išiel do predajne Tesco v Ružomberku žobrať, oni ho tam našli, zmanipulovali, využili ho a dali mu tabletky, neuviedol však mená týchto osôb, ktoré nepoznal a údajne nepozná ani XXXXX a XXXXX, nevie, či tieto osoby boli s ním v predajni. Keď vošli do predajne Tesco, mal pri sebe 35,- Eur. Oni dávali do košíka chlieb, salámu a tak, už si nepamätá. Nevie, kadiaľ tieto osoby vyšli von z predajne, ale tam vonku si tovar od neho zobrali. Za tovar v košíku nezaplatil, lebo nemal z čoho, nevie, koľko tento tovar stál. Dňa 20.03.2023 bol obv. XXXXX vypočutý ešte v procesnom postavení svedka a pri výsluchu sa priznal, že dňa 17.12.2022 bol v OD Tesco v Ružomberku na ul. Hrabovská cesta 5270 s dvomi jemu neznámymi osobami, ktoré stretol na železničnej stanici v Ružomberku. Tieto osoby nakladali do košíka nejaký tovar, ktorý chceli odcudziť a on s košíkom plným tovaru potom sám vyšiel von z predajne bez zaplatenia. Následne ho pracovník SBS zastavil na parkovisku pred týmto Tescom a tovar bol vrátený do predajne.

Spáchanie skutku konaním pôvodne neznámeho páchatel'a bolo preukázané najmä obsahom trestného oznámenia XXXXX – pracovníka detektívnej služby a zároveň splnomocnenca poškodenej spoločnosti Tesco Stores SR, a. s., a tiež jeho svedeckou výpoveďou z 22.06.2023, v ktorej popísal okolnosti krádeže tovaru v OD

Tesco na ul. Hrabovská cesta 5270 v Ružomberku dňa 17.12.2022 v čase o 17.23 h, čo zistil spätne z kamerových záznamov a vyjadril sa aj k výške škody spôsobenej touto krádežou. K tomu predložil pokladničný doklad s jednotlivými položkami odcudzeného tovaru a jeho predajnou cenou. Osobu obv. XXXXX menovaný stotožnil, nakoľko ho poznal z videnia a už riešil inú ním pripravovanú krádež tovaru v OD Tesco v Ružomberku z 08.12.2022. S obvineným boli v predajni aj dvaja Rómovia, muž a žena, ktorí tiež kládli tovar do košíka, ale von z predajne vyšli cez pokladne a plný košík vytlačil obvinený sám. Z kamerových záznamov na CD-R nosiči a z nich vyhotovených fotografií je zrejmé, že osoba v tmavomodrej vetrovke s kapucňou na hlave, ktorú XXXXX stotožnil ako obv. XXXXX, sa dňa 17.12.2022 v čase od 17.15 h pohybovala po predajni OD Tesco v Ružomberku s nákupným košíkom v spoločnosti ďalších dvoch osôb, ktoré do neho postupne nakladali tovar a obvinený potom s plne naloženým košíkom v čase o 17.24 h už sám bez uvedených dvoch osôb prešiel rýchlym krokom bez zaplattenia popri vstupnej bráne von z predajne a následne von z budovy. Ani výsluchmi svedkov XXXXX a XXXXX sa nepodarilo preukázať ich vedomú a priamu účasť na spáchaní predmetného skutku vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, resp. formou účasti – návodu podľa § 21 ods. 1 písm. b) Trestného zákona a vyvodiť voči nim trestnú zodpovednosť.

Vykonané dôkazy teda dostatočne nasvedčovali tomu, že obv. XXXXX dňa 17.12.2022 spáchal skutok, pre ktorý mu bolo uznesením z 30.03.2023 vznesené obvinenie. Obvinený týmto konaním naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, ktorého sa dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak malú škodu. Podľa § 130 ods. 4 Trestného zákona prisvojením veci sa na účely tohto zákona rozumie odňatie veci z dispozície vlastníka alebo inej osoby, ktorá ju má oprávnené, bez súhlasu, s úmyslom s ňou nakladať ako s vlastnou vecou. Podľa § 125 ods. 1 Trestného zákona sa malou škodou rozumie škoda prevyšujúca sumu 266,- Eur.

O sklone obv. XXXXX k páchaniu majetkovej trestnej činnosti svedčí okrem výpisu z ústrednej evidencie priestupkov MV SR aj jeho pôvodne väzobné trestné stíhanie vedené vyšetrovateľom Okresného riaditeľstva PZ – odboru kriminálnej polície v Martine pod č. ČVS:ORP-1/1-VYS-MT-2023 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), g) Trestného zákona, ktorého sa mal obvinený dopustiť dňa 20.12.2022 v čase o 19.10 h v predajni Billa v OC Galéria v Martine odcudzením tovaru v hodnote 294,65 Eur, hoci bol dňa 15.12.2022 postihnutý blokovou pokutou nezaplattenou na mieste vo výške 30,- Eur za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. v znení neskorších predpisov. V uvedenej trestnej veci sa obvinený podrobil znaleckému vyšetreniu duševného stavu, pričom z obsahu a záverov znaleckého posudku č. 19/2023 MUDr. Jany Bullovej, znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria vyplynulo, že v detstve bola u neho diagnostikovaná ľahká duševná zaostalosť, čo je stav trvalý, neskôr po úraze hlavy aj organická porucha osobnosti a správania. Je u neho redukované právne povedomie aj kontakt s realitou. Má oslabené porozumenie a definovanie pojmov, jeho vyššie city sú oslabené, v popredí je uspokojovanie základných biologických potrieb. Znížená je jeho adaptačná schopnosť aj frustračná tolerancia. Myslenie je simplexné, povrchné, nesamostatné, bez rozlíšenia podstatného. Prítomná je aj porucha chápanosti, porucha kritickosti, úsudku, logického aj abstraktného myslenia. Nedokáže samostatne riešiť problémy ani rozpoznáť nebezpečenstvo. Deficit jeho

intelektových schopností spadá do stredného pásma ľahkej duševnej zaostalosti. Výrazne sú u neho oslabené funkcie v oblasti plánovania, organizovania a uvedomovania si možných následkov jednotlivých aktivít. Zvýšená je sugestibilita a podliehanie vplyvu okolia. Vzdelávaný bol v osobitnej škole, je nevyučení, slobodný, bez sociálnych istôt, pred zadržaním bol bezdomovec, na invalidnom dôchodku, neschopný systematickej činnosti, má oslabené sociálne porozumenie aj fungovanie, nedokáže samostatne riešiť sociálne situácie, má redukované zručnosti denného života, vyžaduje dohľad a usmernenie inou osobou. Je u neho prítomná zvýšená miera agresivity. V čase vyšetrovaného skutku boli u obvineného podstatne znížené rozpoznávacie schopnosti a jeho ovládacie schopnosti boli vymiznuté. U obvineného je s ohľadom na jeho zníženú intelektovú výbavu redukovaná schopnosť chápať význam aj zmysel trestného konania. Trestné stíhanie v tejto veci prokurátor Okresnej prokuratúry Martin uznesením sp. zn. 2 Pv 649/22/5506 z 21.02.2023 podľa § 215 ods. 1 písm. e) trestného poriadku právoplatne zastavil pre nepríčetnosť obvineného a následne samosudca Okresného súdu Martin uznesením sp. zn. 4Nt/18/2023 z 24.03.2023 právoplatne rozhodol o uložení ochranného psychiatrického ústavného liečenia XXXXX, ktorý ho vykonáva od 31.03.2023 až doteraz v Psychiatrickej liečebni XXXXX v XXXXX. Vzhľadom k tomu, že skutky spáchané obv. XXXXX dňa 17.12.2022 v Ružomberku a dňa 20.12.2022 v Martine boli spáchané rovnakým spôsobom (modus operandi) a boli spáchané krátko po sebe s odstupom iba troch dní, možno ich z hľadiska posudzovania duševného stavu obvineného znalcom považovať za totožné.

Podľa § 23 Trestného poriadku kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak. Nedostatok ovládacej a rozpoznávacej schopnosti nemusí byť daný súčasne, ale pre zánik trestnej zodpovednosti stačí, ak u páchatel'a chýba aspoň jedna z týchto dvoch zložiek. U obv. XXXXX bola podľa znaleckého psychiatrického posudku v čase spáchania skutku z 20.12.2023, čo možno vzťahovať aj na deň 17.12.2022, podstatne znížená rozpoznávací schopnosti a jeho ovládacia schopnosť bola úplne vymiznutá následkom jeho organickej poruchy osobnosti a správania, zapríčinenej chorobou, poškodením a dysfunkciou mozgu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný. Nakoľko vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že stíhaný skutok sa stal, naplňuje zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a spáchal ho obv. XXXXX, vzhľadom na vyššieuvedené skutočnosti som rozhodol o zastavení trestného stíhania obvineného podľa citovaného zákonného ustanovenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

JUDr. Milan Mikuláš  
prokurátor