



**OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK**  
**Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1**

Číslo: 2 Pv 359/15/5508  
EEČ: 2-42-62-2016

Ružomberok 03.08.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Ohováranie podľa § 373 odsek 1, odsek 2 písmeno c  
Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona  
číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie  
obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Ohováranie podľa § 373 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona  
číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistený čas vytvorila na sociálnej sieti facebooku nick „XXXXX“ až do  
XXXXX, s viacerými inzerátmi o poskytovaní sexuálnych služieb, XXXXX XXXXX,  
nar. XXXXX, bytom XXXXX XXXXX XXXXX – XXXXX, jej adresou a telefónnym  
čísлом, na základe čoho ju opakovane viackrát telefonicky a osobne kontaktovalo, aj  
v nočných hodinách, množstvo mužov,

lebo je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

**Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície XXXXX  
uznesením ČVS:ORP-377/VYS-RK-2015 zo dňa 17.12.2015 podľa § 199 ods. 1  
Trestného poriadku a podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie  
XXXXX za prečin ohovárania podľa § 373 ods. 1, 2 písm. c) Trestného zákona pre

skutok, že

v presne nezistený čas vytvorila na sociálnej sieti facebooku nick „XXXXX“ až do XXXXX, s viacerými inzerátmi o poskytovaní sexuálnych služieb, fotografiou XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX XXXXX XXXXX – XXXXX jej adresou a telefónnym číslom, na základe čoho ju opakovane viackrát telefonicky a osobne kontaktovalo, aj v nočných hodinách, množstvo mužov.

Vyšetrovateľ PZ po skončení vyšetrovania predložil na tunajšiu prokuratúru vyšetrovací spis s návrhom na podanie obžaloby na obvinenú XXXXX.

Vyhodnotením zhromaždených dôkazov som zistila nasledovné skutočnosti:

**Obvinená XXXXX** vo svojej výpovedi uviedla, že nič také neurobila, z čoho ju XXXXX obvinila. Následne obvinená využila právo na odopretie výpovede a odoprela vypovedať.

**Svedkyňa – poškodená XXXXX** vypovedala, že dňa XXXXX 2015 bola na návšteve u známych, kde jej okolo 20.00 h začali vyzvárať jej telefónne čísla XXXXX a XXXXX. Keď hovor zdvihla, ozval sa muž, nepredstavil sa, povedal jej, že si spolu píšú na facebooku a keď mu povedala, že ona je momentálne na návšteve a že na facebooku nie je, že to musí byť nejaký omyl, tak zložil. Toto v tento deň sa opakovalo asi do 01.30 h v noci. To bola streda, vždy sa ozývali muži. Vo štvrtok prišli zvoniť jej neznámi muži na bráničku, vyšla na terasu a muži odišli. Takto jej v tento deň zazvonilo najmenej 5 mužov. Tiež jej po 20.00 h večer telefonovali na obe čísla neznámi muži, tiež jej povedali, že spolu komunikujú na facebooku, že či poskytuje sexuálne služby, či má na nich chuť. Povedala, že na facebooku nie je, že už spí v posteli. Následne v piatok išla pomôcť kamarátke na diskotéku, kde jej tiež po 20.00 h zavolať nejaký muž, ktorý jej tiež povedal, že si píšú na facebooku, že či môže prísť. Snažila sa mu slušne vysvetliť, že nie je na facebooku, že je v práci a aby jej povedal, že na základe čoho volá. On z facebooku prečítal inzeráty zo štvrtka, kedy mala narodeniny, kde sa písalo, že je nymfomanka a že si chce užiť narodeniny s viacerými chlapmi naraz, že nemusia ani telefonovať, že môžu prísť a bola tam uvedená jej adresa aj obidve jej telefónne XXXXX. Takýchto podobných inzerátov tam bolo viacej, od stredy XXXXX. Vtedy sadla do auta, bolo okolo 22.00 h a zavolať susedovi, či by jej nepožičal psa, aby sa niečo nestalo opatrovateľke a deťom, keď na facebooku boli takéto inzeráty. Bála sa, či nepríde nejaký úchyl. Sused jej psa požičal, zavrela ho doma na záhradu, skontrolovala deti a vrátila sa do XXXXX, kde pomáhala kamoške v discobare. So šéfkou bola dohodnutá, že keď sa vyspí po robote, že pôjde podať trestné oznámenie za to, čo sa dialo. Ráno ale šéfka rozhodla, že tam ostanú spať a keď sa vyspia, pôjdu domov. Ona aj keď mala vypité, sadla za volant, nakoľko nemohla doma nechať deti samé, opatrovateľka o 09.00 h odchádzala. Cestou domov s vozidlom nabúrara. Po odvysielaní dopravnej nehody v televíznych novinách, tiež na facebooku niekto komentoval aj nehodu a vlastne prostredníctvom toho jej riadne nadávali. Až keď ju policajti v nedeľu pustili domov, tak sa prostredníctvom známej dostala na facebook, kde zistila, že existuje nick s názvom „XXXXX“, ktorý ona nikdy nevytvorila, bola tam jej fotografia, platná adresa trvalého bydliska a uvedené dve telefónne čísla. Na tomto nicku bolo uvedené, že poskytuje sexuálne služby, že si chce užiť, že nemusia ani volať, že môžu muži rovno prísť. Toto samozrejme nebola pravda. Keď videla fotku, ktorá bola na nicku

s názvom „XXXXX“ uverejnená, tak určite vie, že túto fotku vyhotovila jej sesternica XXXXX, pred asi dvomi alebo tromi rokmi, od fotila ju v lete na akcii XXXXX a od fotila si ju do svojho mobilu. Podľa tejto fotky ju hneď napadlo, že nick „XXXXX“ vytvorila XXXXX. V pondelok, keď po nehode našla telefóny, preložila si karty do nových telefónov, tak jej poprichádzalo asi 30 SMS správ, z rôznych čísel, kde sa jej pokúšali dovolať rôzne jej neznáme čísla, zrejme tiež kvôli tomu nicku. V ten istý deň bola na polícii na Obvodnom oddelení v Ružomberku podať trestné oznámenie. Celý týždeň jej tiež vyzváňali neznáme čísla, už ich potom nedvíhala a aj pri bráničke vyzváňali chlapi, ale nevyšla von, bála sa. Viackrát bola na polícii s tým, že má obavu a strach, nakoľko má tri malé deti a v dome býva sama. Potom poprosila suseda, aby jej požičal psa, aj jej požičal a vyše mesiaca bol pes u nej. Kým sa začal školský rok, tak deti vždy chodila odprevadiť do školy, pričom vtedy začali na ňu trúbiť cudzí muži, ktorí na ňu vykrikovali z auta „ahoj lvetka, večer popíšeme“. Deti sa jej začali vypytovať, že či tých ľudí pozná. Postupne jej začali zvoniť neznámi muži na bráničku kratšie, pretože hneď prišiel pes. Dovtedy zvonili dlho, takže to pobudilo viackrát za noc deti. Niekedy koncom augusta 2015 s kamarátkou vytvorila mužský nick s názvom „XXXXX“, s ktorým požiadala o priateľstvo nick s názvom „XXXXX“. Keď bolo priateľstvo potvrdené, tak pod každý inzerát na nicku uvedený napísala, že ten nick „XXXXX“ je falošný, že je to zneužitie osobných údajov a že nech na to nikto nereaguje. Tiež tam napísala s kamarátkou text asi v takomto znení: „Ahoj XXXXX, Vám by sa to páčilo, keby niekto použil Vašu fotografiu a Vaše údaje na vytvorenie podobného nicku? Vieme, kde bývate aj jedna aj druhá. Smiešne je to, keby sme takýto nick vytvorili, nik by o Vás ani bicykel neoprel.“ Následne som zistila, po poslaní tohto textu, že nick „XXXXX“ bol dňa XXXXX z facebooku odstránený. Aj keď bol nick zrušený, ešte stále jej vyzváňali na telefón neznáme čísla, aj ku bráničke chodili neznámi muži vyzváňať. Opakuje sa to občas aj doteraz, nie však už v takej miere ako vtedy, je už len občasné. Pretože v tejto súvislosti nemohla spať, navštívila psychiatričku XXXXX, aby jej predpísala lieky na spanie a na upokojenie, keďže mala z toho depresie a stavy úzkosti. Aj jej predpísala takéto lieky, ich názvy naspamäť nevie. Doteraz ju pravidelne raz mesačne navštevuje. Je to hlúpe takého niečo urobiť, hlavne kvôli deťom, ktoré má. Keď podala trestné oznámenie, tak policajť si obsah nicku „XXXXX“ fotil, teraz sa už k tomu nedá dostať, nick je vymazaný. Ona osobne nepoznala žiadnych ľudí, ktorí komentovali alebo reagovali, pripievali na nick „XXXXX“.

**Svedkyňa XXXXX** uviedla, že niekedy cez leto 2015 jej sesternica XXXXX hovorila o nejakom nicku s názvom „XXXXX“. Spomenula mi, že existuje nejaký nick s názvom „XXXXX“ a nič viac. Spomenula jej to preto, že jej verí. Spomenula to v tej súvislosti, že vie, že XXXXX ju neznáša, kvôli tomu, že si myslí, že jej prebrala chlapa. Tiež XXXXX spomínala, že ju XXXXX zablokovala na facebooku bez príčiny. XXXXX mala facebook s názvom „XXXXX“ ešte pred letom 2015, na tomto ju zablokovala. Či tento nick ešte existuje, nevie. Kto nick s názvom „XXXXX“, ktorý je predmetom vyšetrovania, vytvoril, nevie. Na otázku vyšetrovateľa, aby sa vyjadrila k jej tvrdeniu v Zázname o podaní vysvetlenia zo dňa 05. septembra 2015 (ORPZ-RK-OPP5-590/2015), kde mala uviesť, že má vedomosť, že nick „XXXXX“ vytvorila XXXXX, ktorá to urobila asi kvôli tomu, lebo XXXXX jej nedovoľuje, teda XXXXX, stýkať sa s jej krsňatom, svedkyňa odpovedala, že XXXXX jej iba povedala, že nick s názvom „XXXXX“ existuje a nič viac. Nepovedala jej, že ho vytvorila ona. Policajť, čo to zapísal, ju musel zle pochopiť. To, že XXXXX nedovoľuje XXXXX stýkať sa s jej krsňatom, je pravda, mohla preto vytvoriť tento nick, ale či to urobila, to ona nevie, jej

sa s tým nikdy nepriznala. Ona na facebooku pod menom XXXXX, po XXXXX 2015 na nicku „XXXXX“ nebola, ani nežiadala o priateľstvo, ani nepozná obsah tohto nicku. XXXXX jej tiež o obsahu nicku nič nehovorila. XXXXX pozná z facebooku, v januári 2015 jej poslala ona sama žiadosť o priateľstvo, poslala jej to z jej nicku „XXXXX“ na nick „XXXXX“. Ona jej žiadosť o priateľstvo akceptovala. Stretla sa s ňou iba raz na sociálke. Druhýkrát ju stretla na polícii. XXXXX jej o XXXXX povedala, že má tri deti, každé s iným mužom, že býva v XXXXX s chlapom, že ona teda XXXXX u XXXXX bývala a že jej stráži aj deti. Tiež mi povedala, že XXXXX niekedy údajne robila prostitútku, čo jej potvrdili aj iní. Na facebooku komentovala autonehodu XXXXX, bolo to na nicku XXXXX. Napísala to preto, že ju nahnevalo, že bola opitá za volantom, keď má tri deti.

**Svedkyňa XXXXX** vypovedala, že býva na tej istej ulici ako aj XXXXX, poznajú sa dobre, sú kamarátky. Jej manžel XXXXX je dlhodobo pracovne preč a chodí domov iba zriedka na víkendy, preto bude vypovedať ona. Presný dátum si nepamätá, bolo to niekedy minulý rok, kedy XXXXX prišla za nimi s manželom s prosbou, či by jej nepožičali ich strážneho psa XXXXX Povedala im, že má problémy, že niekto na facebooku vytvoril nejakú stránku pod jej menom, že tam má byť uverejnená aj jej fotka a že poskytuje nejaké služby a že na základe tohto inzerátu jej chodia vyzváňať muži vo večerných hodinách. Keďže má malé deti, tak ich požiadala, aby jej požičali psa na nejaký čas. Na XXXXX bola vidno, že je taká ustarostená, že sa bála o deti, o seba, jedno s druhým. Tohto psa jej bol manžel zaniest' ku nej na záhradu, pes tam bol asi tri týždne a keď sa manžel vrátil, tak si ho bol zobrať. XXXXX jej s manželom povedala, že ten inzerát na facebooku urobila XXXXX, jej sesternica, túto ale nepozná, ani nevie, či to naozaj urobila ona alebo nie.

**XXXXX XXXXX** uviedla, že sa s XXXXX pozná dlho, možno 15 rokov, sú kamarátky. Minulý rok v lete, presný dátum si nepamätá, ju XXXXX požiadala, aby jej cez víkendy postrážila deti, nakoľko sa jej naskytna brigáda cez víkendy v XXXXX. V tom čase v dome XXXXX v XXXXX bývala iba XXXXX so svojimi tromi deťmi. Pamätá si, že v XXXXX takto XXXXX robila dva alebo tri víkendy, keď sa ďalší víkend v piatok v noci zobudila v dome XXXXX na to, že niekto zvoní na vstupnej bráničke a na celú dedinu brešú psi. Vyšla na balkón a na dvore bola XXXXX, XXXXX ktorý je XXXXX, ktorý býva v blízkosti a ktorý ju na dvor doniesol na XXXXX požiadanie. Keď la v ten večer spať, tak XXXXX vo dvore nebola, XXXXX jej neskôr rozprávala, že jej vyzváňali v kuse na jej dva telefóny v robote nejakí cudzí chlapi, tak ona išla domov na aute ich skontrolovať, lebo sa bála. Doma všetci spali, tak požiadala suseda XXXXX aby doniesol XXXXX na dvor ku XXXXX. Ona v sobotu ráno vstala, XXXXX mala byť ráno z práce doma, ale doma nebola, nechodila, vyvolávala XXXXX telefóny mala vypnuté. Neskôr sa dozvedela, že ráno išla na aute z XXXXX a havarovala a bola v CPZ-ke v Dolnom Kubíne, pretože išla na aute opitá. Pozná XXXXX 15 rokov, bola zodpovedná, mala radosť, že má vodičský preukaz, bola pri jazde vždy opatrná. Vtedy v noci od nervov, že jej stále niekto vyvoláva, niečo vypila, nejaký alkohol a miesto toho, aby išla ráno taxíkom sadla do auta a havarovala. Ona nemohla teda odísť domov, ostala pri deťoch a v pondelok prišla XXXXX z CPZ-ky domov. XXXXX jej rozprávala, že sa tých chlapov, ktorí jej volali, pýtala, odkiaľ majú jej číslo a potom jeden z nich povedal, že má na facebooku zverejnený inzerát. Išli sa teda pozrieť na facebook a všetko tam našli. Pod nickom XXXXX, kde bola jej fotka, ktorú podľa Ivety odfotovala XXXXX, boli ponuky na sex, ktorý mala ponúkať XXXXX, čo ale nebola pravda, ona takýto nick nevytvorila, ani takéto služby nikdy neposkytovala. Tiež na tomto nicku bola XXXXX adresa, aj jej

obidve telefónne čísla. Podľa nej tento nick vytvorila XXXXX. Myslí si to preto, že XXXXX následne XXXXX viackrát písala, aby ten nick zrušila a nick sa aj zrušil, nepamätá si však, koľko ten nick existoval. Tiež si to myslí preto, že podľa XXXXX fotku, ktorá bola na facebooku, odfotila XXXXX. Bola to fotka vo veľkom XXXXX na guláši, myslí, že XXXXXj. Keď sused nechal u XXXXX dlhšie, tak to ustálo. Toho psa tam mala dva – tri mesiace, lebo sa bála. Na IXXXXX to malo hrozný vplyv, revala, revala, revala, stále revala, až sa zadúšala revom. Keby neboli tieto sex zoznamky, nemusela havarovať, nemusela prísť od auto o vodičský.

Súčasťou dôkaznej matérie je aj správa MUDr. XXXXX potvrdzujúca dve návštevy poškodenej XXXXX v psychiatrickej ambulancii s uzatvorenou diagnostikou F 43.0 akútna stresová adaptačná porucha, keď na kontrolu po 4-6 týždňoch sa poškodená už od októbra 2015 do ambulancie nedostavila, fotokópia spisu týkajúca sa objasňovania priestupku obsahujúca aj dokumentáciu predmetného nicku – fotografie komunikácie z facebookovej stránky, vyhotovené políciou. Po odstránení profilu bola v priebehu ďalšieho vyšetrovania vyvinutá snaha na verifikáciu týchto údajov, vrátane možného zistenia (potvrdenia) osoby, ktorá nick „XXXXX“ vytvorila. XXXXX ústredne Interpol neboli zistené reálne možnosti poskytnutia relevantných počítačových údajov údajov, najmä vzhľadom na charakter trestnej činnosti, keďže ohováranie nie je federálnym trestným činom v USA a vo všeobecnosti sa nejedná o trestnú vec, ale o záležitosť civilného práva.

Vyhodnotením zhromaždených dôkazov podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne som dospela k záveru, že v prípravnom konaní sa nepodarilo zadovážiť priame dôkazy resp. ucelenú reťaz nepriamych dôkazov, ktoré by usvedčovali obvinenú XXXXX z trestnej činnosti, ktorá je jej kladená za vinu. Obvinená XXXXX trestnú činnosť popiera. Indície poškodenej v tom zmysle, že si obvinená vyhotovila jej fotografiu, ktorá bola umiestnená na predmetnom nicku, resp. že po jej ingerencii (uverejnení textu týkajúceho sa XXXXX) facebooku bol nick odstránený, spolu s ďalšími výsledkami vyšetrovania dostatočne neodôvodňujú postavenie obvinenej XXXXX pred súd, tak ako to má na zreteľni ustanovenie § 234 ods. 1 Trestného poriadku. Vo veci nastala „dôkazná núdza“, čo do usvedčenia obvinenej zo spáchania skutku, pre ktorý jej bolo vznesené obvinenie, keď boli vyčerpané všetky reálne možnosti získania príp. ďalších dôkazov vo vyššie uvedenom smere.

Podľa § 215 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Vzhľadom na procesnoprávnu koncepciu trestného práva procesného v SR od 01.01.2006 týkajúcu sa vo všeobecnosti výkladu a judikatúry k inštitútom zastavenia trestného stíhania a zákonnosti a opodstatnenosti postavenia obvineného pred súd, v súlade s európskymi právnymi štandardami týkajúcimi sa tejto problematiky, v kontexte existujúcej dôkaznej situácie, som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvinenej XXXXX som zastavila

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný

účinnok.

JUDr. Mária Štupáková  
prokurátorka