



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: 2 Pv 89/16/5508
EEČ: 2-42-65-2016

Ružomberok 12.08.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***

obvinenou:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou:

1. XXXXX, XXXXX
sídlo: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 5,98 €

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 50 €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely:

Občianske združenie Stonožka objavuje svet, so sídlom Materská škola, ul. Riadok č. 4, XXXXX, IČO: 42070511.

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 25 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-110/OO-RK-2016.

na tom skutkovom základe, že:

XXXXX dňa 04.02.2016 v čase okolo 20:58 h v obchodnom dome Kaufland na ul. Bystrická cesta č. 4800 v Ružomberku odcudzila tovar z predajnej plochy a to tak, že z oddelenia drogérie zobrala 2 ks očných liniek Essence, každá v hodnote 2,99,-Eur a tieto si potom schovala do kabelky, následne s týmto tovarom prešla cez pokladňu bez zaplattenia, čím spôsobila spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX škodu odcudzením vo výške 5,98,-Eur napriek tomu, že sa dňa 19.09.2015 v čase okolo 12.00 h dopustila priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a to tak, že v obchodnom dome Tesco v Liptovskom Mikuláši odcudzila rôzny tovar v celkovej hodnote 72,59,-Eur za čo bola hliadkou Obvodného oddelenia PZ v Liptovskom Mikuláši postihnutá blokovou pokutou nezaplattenou na mieste, č. bloku 15042858 vo výške 30,-Eur.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ v Ružomberku pod sp. zn. ČVS: ORP–110/OO–RK–2016 bolo dňa 21.03.2016 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku bolo vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v Ružomberku, za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona.

Preskúmaním predmetného vyšetrovacieho spisu som zistila, že skutok, pre ktorý je vedené trestné stíhanie je preukázaný nielen výpoveďou samotnej obvinenej, ktorá sa ku skutku v celom rozsahu priznala a svoje konanie oľutovala, ale aj výpoveďou splnomocnenej zástupkyne svedka – poškodeného XXXXX, zápisnicou o trestnom oznámení podanou zamestnancom poškodennej spoločnosti XXXXX XXXXX, ako aj ostatnými listinnými dôkazmi zažurnalizovanými v predmetnom vyšetrovacom spise.

Vyšetrovací spis po podaní návrhu na podanie obžaloby povereným príslušníkom PZ bol dňa 04.07.2016 tunajšou prokuratúrou odstúpený probačnému a mediáčnemu úradníkovi Okresného súdu v Ružomberku za účelom vykonania mediácie s obvinenou a splnomocneným zástupcom poškodeného. Mediácia na Okresnom súde v Ružomberku bola úspešne zrealizovaná dňa 29.07.2016, kde obvinená XXXXX uzatvorila so splnomocnenou zástupkyňou poškodennej spoločnosti

Kaufland Slovenská republika, v.o.s., dohodu o zmieri, v rámci ktorého vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná a uvedené vyhlásenie vykonala slobode, vážne a určito. Obvinená aj splnomocnená zástupkyňa poškodeného dňa 29.07.2016 vyjadrili súhlas so zmierním, pričom splnomocnený zástupca poškodeného pani XXXXX odškodné nepožadovala vzhľadom k tomu, že spôsobená škoda im bola zo strany obvinenej uhradená priamo do pokladne spoločnosti, o čom svedčí pokladničný doklad zažurnalizovaný vo vyšetrovacom spise na č. I. 33 .

Obvinená XXXXX zložila na účet Okresnej prokuratúry v Ružomberku peňažnú sumu určenú na všeobecne prospešné účely vo výške 50,- Eur a určila sumu 25,- Eur adresovať Občianskemu združeniu Stonožka objavuje svet, so sídlom Materská škola, ul. Riadok č. 4, Ružomberok, IČO: 42070511, číslo účtu: SK865600000008349139001, pobočka Primabanka Ružomberok, a sumu 25,- Eur na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti.

Podľa § 220 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernia a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a/ vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b/ nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom,
- c/ zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje prokurátor takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona možno uložiť trest odňatia slobody až na dva roky.

Zo spisového materiálu vyplýva, že obvinená XXXXX má v priestupkových evidenciách jeden záznam a to práve za priestupok voči majetku z dňa 19.09.2015, iný záznam o priestupku nemá evidovaný, v mieste trvalého bydliska nie je bližšie hodnotená, dňa 10.04.2013 jej bola uložená Mestskou políciou Ružomberok pokuta vo výške 30,-Eur za priestupok proti občianskemu spolunažívaniu, v odpise registra trestov nemá žiadny záznam.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, vzhľadom na osobu obvinenej a na jej osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia v tejto trestnej veci je dostačujúci na to, aby si obvinená uvedomila závažnosť svojho konania, v budúcnosti sa ho vyvarovala a nedopustila sa viac trestnej či inej protispoločenskej činnosti, preto som zmiernie uzavretý medzi obvinenou a poškodeným schválila a trestné stíhanie obvinenej zastavila podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Desana Grenčíková
prokurátorka