



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: 2 Pv 218/16/5508-35
EEČ: 2-42-674-2022

Ružomberok 28.09.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený si neplní svoju zákonom uloženú povinnosť vyživovať iného a to svoje dieťa XXXXX XXXXX, narodenú XXXXX, na ktorú je povinný platiť výživné vo výške 30% zo sumy životného minima vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet detského domova – Detský smiech, ulica Ivana Houdeka 1046/1, Ružomberok s účinnosťou od 13.11.2015 a to na základe rozsudku Okresného súdu Žilina spisová značka 30P/182/2014-458 zo dňa 03.02.2016, právoplatného dňa 18.03.2016, pričom si svoju vyživovaciu povinnosť riadne a včas neplní od 01.03.2016 doposiaľ, čím dlhuje na výživnom sumu vo výške 2.252,17 eur na účet Detského domova - Detský smiech, ulica Ivana Houdeka 1046/1, Ružomberok,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že ide o osobu, proti ktorej skoršie stíhanie pre ten istý skutok bolo právoplatne zastavené.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru Ružomberok, uznesením pod spisovou značkou ČVS: ORP-347/OO-RK-2016 zo dňa 14.07.2016 podľa paragrafu 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a uznesením pod spisovou značkou ČVS: ORP-347/OO-RK-2016 zo dňa 13.12.2016 podľa paragrafu 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie osobe XXXXX, narodený XXXXX, za prečin zanedbania povinnej výživy podľa paragrafu 207 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe, že obvinený si neplní svoju zákonom uloženú povinnosť vyživovať iného a to svoje dieťa XXXXX XXXXX, narodenú XXXXX, na ktorú je povinný platiť výživné vo výške 30% zo sumy životného minima vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet detského domova – Detský smiech, ulica Ivana Houdeka 1046/1, Ružomberok s účinnosťou od 13.11.2015 a to na základe rozsudku Okresného súdu Žilina spisová značka 30P/182/2014-458 zo dňa 03.02.2016, právoplatného dňa 18.03.2016, pričom si svoju vyživovaciu povinnosť riadne a včas neplní od 01.03.2016 doposiaľ, čím dlhuje na výživnom sumu vo výške 244,17 eur na účet Detského domova - Detský smiech, ulica Ivana Houdeka 1046/1, Ružomberok.

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru Ružomberok, uznesením pod spisovou značkou ČVS: ORP-347/OO-RK-2016 zo dňa 27.12.2016 podľa paragrafu 228 odsek 2 písmeno d) Trestného poriadku trestné stíhanie proti obvinenému pre uvedený skutok prerušil z dôvodu, že sa navrhuje odovzdanie trestného stíhania do cudziny.

Na základe žiadosti tunajšej prokuratúry o prevzatie trestného stíhania z 11.01.2017 na obvineného občana Ukrajinskej republiky XXXXX, narodeného XXXXX, bola predmetná trestná vec s odkazom na ustanovenia článku 6 odsek 1 Európskeho dohovoru o odovzdávaní trestného konania podpísaného 15. mája 1972 v Štrasburgu prevzatá príslušným justičným orgánom Ukrajinskej republiky.

Tunajšej prokuratúre bol po viacerých urgenciách justičných orgánov Ukrajiny dňa 29.07.2022 doručený prípis Generálnej prokuratúry Ukrajiny z 20.06.2022, v ktorom sa uvádza, že prevzaté trestné konanie vedené vo veci neplatenia výživného na dieťa podľa § 164 odsek 1 Trestného zákona Ukrajiny bolo uzatvorené Policajným oddelením Ivano-Frankivského regiónu z dôvodu neexistencie znakov trestného činu v žalobe, pričom neexistujú žiadne zjavné dôvody na zrušenie rozhodnutia. Prílohu prípisu Generálnej prokuratúry Ukrajiny tvorí predmetné rozhodnutie ukrajinského policajného orgánu. Toto rozhodnutie, ktorým bolo trestné stíhanie obvinenej osoby XXXXX zastavené, predstavuje prekážku právoplatne rozhodnutej veci (res iudicata).

Zo správy Detského Domova- Detský smiech, n. o. vyplýva, že XXXXX sa aj v súčasnosti nachádza v tomto zariadení, pričom dlh na výživnom jej biologického otca XXXXX predstavuje k mesiacu september 2022 sumu 2.252,17 eur. Vzhľadom na dĺžku trvania neplnenia vyživovacej povinnosti bolo potrebné skutok obvineného prekvalifikovať na prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide

o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmiennečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmieru a zastavením trestného stíhania.

Uvedené je vyjadrením zásady ne bis in idem vyplývajúcej z článku 7 Európskeho dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd a čl. 50 odsek 5 Ústavy Slovenskej republiky.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Vzhľadom na prezentované dôvody nemožno za daného procesného stavu pokračovať v trestnom stíhaní obvineného na území Slovenskej republiky, rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Elena Makovická
prokurátorka