



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: Pv 199/20/5508-8
EEČ: 2-42-694-2020

Ružomberok 26.08.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: porušenie dôvernosti ústneho prejavu a iného prejavu osobnej povahy podľa § 377 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Iné opatrenie na odstránenie ujmy vzniknutej trestným činom: verbálne ospravedlnenie

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 100,- Eur

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušenie dôvernosti ústneho prejavu a iného prejavu osobnej povahy podľa § 377 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ Ružomberok pod spisovou značkou ORP-111/OO-RK-2020

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistený deň v roku 2019 v priestoroch bytu na ul. XXXXX XXXXX v Ružomberku bez vedomia a súhlasu XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bydlisko v Ružomberku, XXXXX, mobilným telefónom vyhotovil obrazový záznam zachytávajúci XXXXX pri jeho orálnom sexuálnom uspokojovaní, tento obrazový záznam si v mobilnom telefóne uschoval až do dňa 13.01.2020, kedy ho v čase o 13.36 h prostredníctvom mobilného telefónu cez aplikáciu Messenger odoslal minimálne XXXXX, nar. XXXXX, bratovi XXXXX, s cieľom ponížiť ju za jej predchádzajúcu neveru.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ v Ružomberku uznesením č. ČVS:ORP-111/OO-RK-2020 z 30.03.2020 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a týmto uznesením podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku zároveň vznesol obv. XXXXX obvinenie pre prečin porušenia dôvernosti ústneho prejavu a iného prejavu osobnej povahy podľa § 377 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je popísaný vo výrokovvej časti citovaného uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetřovania poverený príslušník PZ predložil na tunajšiu prokuratúru vyšetřovací spis s návrhom na podanie obžaloby na obv. XXXXX pre vyššieuvedený prečin. Jeho preskúmaním som zistil nasledovný skutkový stav:

Obv. XXXXX sa pri jeho výsluchu pred povereným príslušníkom PZ dňa 18.06.2020 priznal k spáchaniu skutku, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie s odvolaním sa na uznesenie o začatí trestného stíhania a vznesení obvinenia z 30.03.2020 a popísal spôsob i motiváciu jeho konania, ktorou bol hnev a pomsta XXXXX za to, že mu bola neverná. Obvinený svoje konanie oľutoval a mrzí ho to, čo urobil, XXXXX sa za to ospravedlnil, od marca 2020 znovu bývajú v spoločnej domácnosti a oficiálne spolu žijú, starajú sa o ich deti a ich vzťah je opäť úplne v poriadku. Obvinený pri tomto výsluchu súhlasil s možnosťou uzavretia zmluvy podľa § 220 Trestného poriadku, aj s možnosťou podmieneného zastavenia trestného stíhania podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku.

Predmetný skutok je obvinenému okrem jeho priznania preukázaný najmä výpoveďou svedkyne – poškodenej XXXXX z 18.06.2020, ktorá navyše uviedla, že

asi v marci 2020 jej obvinený poslal ospravedlňujúci list, potom prišiel za ňou aj osobne, na kolenách ju odprosila a ospravedlňoval sa jej za svoje konanie. Ona mu to odpustila a on jej zasa odpustil jej neveru, ktorou tento incident vlastne začal. Od marca 2020 s obvineným znovu bývajú v spoločnej domácnosti a starajú sa o ich deti. Ľutuje, že toto vôbec oznamovala, ale v danej situácii bola na obvineného nahnevaná. Majetková ani nemajetková škoda jej konaním obvineného nebola spôsobená a žiadnu náhradu škody od neho nepožaduje.

Skutok je obvinenému preukázaný aj svedeckými výpoveďami XXXXX a XXXXX z 18.06.2020, obsahom priestupkového spisu Obvodného oddelenia PZ Ružomberok č. ORPZ-RK-OPP3-P-34/2020 i samotným inkriminovaným obrazovým videozáznamom na DVD nosiči, ktorý predložila poškodená dňa 07.02.2020.

Probačný a mediačný úradník Okresného súdu v Ružomberku na základe pokynu prokurátora z 07.07.2020 vykonal mediáciu za osobnej účasti obv. XXXXX a poškodenej XXXXX, ktorá dňa 20.07.2020 vyústila do uzavretia dohody o zmieri podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku medzi obvineným a poškodenou. Obvinený sa počas mediácie poškodenej verbálne opakovane ospravedlnil a žiadal ju o odpustenie, tá jeho ospravedlnenie prijala a vyhlásila, že iné odškodnenie nepožaduje. Obvinený sa jej už predtým ospravedlnil aj písomne, no list vtedy v návale hnevu roztrhala. Obvinený pri uzavretí zmiery vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito a zároveň dňa 20.07.2020 zložil na účet tunajšej prokuratúry prostredníctvom depozitného účtu Krajskej prokuratúry Žilina č.: SK478180000007000231409 peňažnú sumu určenú Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona v sume 100,- Eur, ktorú možno považovať za celkom primeranú závažnosti spáchaného trestného činu i osobným a majetkovým pomerom obvineného, resp. jeho sociálnu a finančnú situáciu.

Ako ďalej vyplýva z vyšetrovacieho spisu, konkrétne z odpisu registra trestov, z lustrácie v systéme AVÍZO a z lustrácie priestupkov USEP, obv. XXXXX doteraz nebol súdne trestaný, v súčasnosti proti nemu nie je vedené žiadne ďalšie trestné stíhanie, v priestupkovom konaní bol pred spáchaním skutkov jedenkrát postihnutý blokovou pokutou za priestupok na úseku cestnej dopravy.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodenej rozhodnúť o schválení zmiery a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou

bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 227 ods. 1 Trestného poriadku len čo sa stane vykonateľným uznesenie, ktorým prokurátor schválil zmier, zabezpečí, aby peňažná suma podľa § 220 ods. 1 písm. c) bola poukázaná ministerstvu, t. j. Ministerstvu spravodlivosti na jeho číslo účtu: SK75 8180 0000 0070 0014 4284, variabilný symbol: 101.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Za prečin porušenia dôvernosti ústneho prejavu a iného prejavu osobnej povahy podľa § 377 ods. 1 Trestného zákona možno uložiť trest odňatia slobody až na 2 roky. Tohto prečinu sa dopustí ten, kto poruší dôvernosť neverejne prednesených slov alebo iného prejavu osobnej povahy tým, že ho neoprávnene zachytí záznamovým zariadením a takto zhotovený záznam sprístupní tretej osobe alebo ho iným spôsobom použije a inému tým spôsobí vážnu ujmu na právach. Vzhľadom na skutočnosť, že v prípravnom konaní boli splnené zákonom stanovené podmienky na schválenie zmiernosti a súčasné zastavenie trestného stíhania vedeného proti obv. XXXXX, ktorý vedie riadny život, keďže doteraz nebol súdne trestaný, okrem jedného priestupku na úseku dopravy sa nedopustil ani žiadneho iného priestupku a takýto postup považujem za dostačujúci na to, aby si obvinený uvedomil protiprávnosť svojho konania, rozhodol som o schválení zmiernosti a zastavení trestného stíhania tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Milan Mikuláš
prokurátor